

**PROCES VERBAL,
încheiat astăzi 28 Aprilie 2016, în ședința ordinară
a Consiliului Județean Călărași, convocată prin Dispoziția
Președintelui, nr. 125/22.04.2016**

Lucrările ședinței sunt deschise de domnul Filipescu Răducu George, Președinte al Consiliului Județean Călărași, care arată :

În conformitate cu prevederile art. 106 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, pentru astăzi a fost convocat Consiliul Județean în ședință ordinară.

La lucrările ședinței au participat 27 din 31 de consilieri județeni în funcție, absenți motivat fiind domnii: Enciu Nicolae, Magearu Anton, Popescu Haralambie, iar absent nemotivat: Craiu Jolan.

Ședința este statutară.

Ca invitați participă:

- domnul Constantinescu Leontin – director CAMS Călărași;
- domnul Miu Mihai – director DCEP Călărași;
- domnul Stan Ion – director adjunct Camera Agricolă Călărași;
- domnul Neagu Marian – director Muzeul Dunării de Jos Călărași;
- doamna Jipa Alina Penelopa – manager Centrul Cultural Județean Călărași;
- doamna Nicolae Tudora – director DGASPC Călărași;
- domnul Neagu Cezar – director SC Ecoaqua SA Călărași;
- doamna Iuga Daniela – reprezentant Spitalul Județean de Urgență Călărași;
- directori din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Călărași;
- reprezentanți ai mass – media.

Domnul Filipescu Răducu George:

Buna ziua stimați colegi, suntem prezenți 27 din 31 de consilieri în funcție. Din punct de vedere al regulamentului, ședința este statutară. Declar deschise lucrările ședinței noastre de astăzi.

Domnul Dragu Nicolae:

V-aș ruga să păstrăm un moment de reculegere pentru cei decedați pe front, astăzi este Ziua Eroilor. Merită să-i cinstim astăzi de ziua lor.

(Domnii consilieri țin un moment de reculegere)

Domnul Filipescu Răducu George:

Vă mulțumesc. Să continuăm. Supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 31.03.2016.

Domnul Filimon Mihai:

Domnule președinte, vreau să se consemneze că la proiectul de hotărâre nr. 2 din ședința trecută, eu nu am participat la vot.

Domnul Samoilă Ion:

Nici eu nu am participat la vot la proiectul de hotărâre cu Ecomanagement Salubris.

Domnul Barbu Valentin:

Același lucru și la mine.

Domnul Rădulescu Gabriel:

Spre rușinea mea, nu am citit procesul verbal, eu nu am participat la proiectul de hotărâre cu ADI Situații de Urgență.

Domnul Tudone Dumitru:

Vom verifica.

Domnul Filipescu Răducu George:

Supun la vot procesul verbal din data de 31.03.2016 cu amendamentele mai sus menționate.

În unanimitate aprobat.

Ordinea de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului propriu al Județului Călărași la 31 martie 2016

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 2/2016 privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și a sumelor alocate din cotele defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale, pe unități administrativ –teritoriale, pe anul 2016 și estimările pentru anii 2017 – 2019

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării la majorarea capitalului social al Societății ECOAQUA S.A.Călărași

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 68/2014 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a devizului general la obiectivul de investiție "Modernizarea și Reabilitarea drumurilor județene DJ402 tronson DN4 – Curcani – Măriuța – limită județ lalomița km 0+000 – km 53+700 și DJ302 tronson DN3 – Belciugatele – Măriuța – limită județ lalomița km 0+000 – km 15+365", Faza – Documentație de Avizare a Lucrărilor de Intervenție

5. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 39/1999 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniului public al județului Călărași

6. Proiect de hotărâre privind însușirea proiectului de stemă a Județului Călărași

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Călărași

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență Călărași

9. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Centrului Județean Cultural Călărași

10. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 91/2010 privind constituirea Consiliilor de Administrație ale Spitalelor publice din rețeaua Consiliului Județean Călărași

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului Județean Călărași

12. Diverse.

Supun la vot ordinea de zi.

În unanimitate aprobată.

Domnul Filipescu Răducu George:

Vă propun să dau citire numai titlului proiectelor de hotărâri deoarece dumneavoastră le-ați studiat deja în ședințele de comisii, iar acolo unde sunt observații, solicitări sau amendamente, le vom analiza și le vom supune la vot.

Supun la vot această propunere.

În unanimitate aprobată.

Proiect de hotărâre nr. 1 privind aprobarea execuției bugetului propriu al Județului Călărași la 31 martie 2016

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hărâre în ansamblul său.

(Domnul consilier Petcu Victor nu participă la vot)

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 2 pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 2/2016 privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și a sumelor alocate din cotele defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale, pe unități administrativ –teritoriale, pe anul 2016 și estimările pentru anii 2017 – 2019

Domnul Filipescu Răducu George:

La acest proiect de hotărâre, a fost formulat un amendament dar nu știu exact cine trebuie să-l facă.

Domnul Barbu Valentin:

Eu domnule președinte. Comuna Plătărești solicită suma de 50.000 lei pentru reabilitarea străzilor afectate de proiectul extindere rețea apă în localitate. Am discutat în comisie, dar am înțeles că resursele sunt mai mici.

Domnul Ștefan Daniel Grigoraș:

Există posibilitatea să alocăm suma de 24.000 lei, pentru că primăria municipiului Călărași și primăria Jegălia și-au achitat creditele pe care le-au avut contractate, 19.000 lei respectiv 5.000 lei și au rămas economii la sumele care au fost repartizate pe localități.

Domnul Filipescu Răducu George:

Am înțeles. Supun la vot amendamentul formulat de domnul consilier Barbu Valentin.

(Domnul consilier Petcu Victor nu participă la vot)

Amendamentul a fost aprobat cu 18 voturi "pentru", 7 voturi "contra": Vîrtejanu Liviu, Gruită Darie, Enciu Eugen, Pandeia Ciprian, Sbârcea Marius, Samoilă Ion, Vrăjitoru Sorinel și 1 "abținere": Georgescu Bogdan George.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul inclus.

(Domnii consilieri Petcu Victor și Vrăjitoru Sorinel nu participă la vot)

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 19 voturi "pentru" și 6 voturi "contra": Vîrtejanu Liviu, Gruită Darie, Enciu Eugen, Pandeia Ciprian, Sbârcea Marius, Samoilă Ion.

Proiect de hotărâre nr. 3 privind aprobarea participării la majorarea capitalului social al Societății ECOAQUA S.A.Călărași

(Domnii consilieri Mușat Emil, Mandache Gheorghe, Marin Valentin, Georgescu Bogdan George, Petcu Victor nu participă la vot)

La acest proiect de hotărâre, domnul consilier Georgescu Bogdan George are o observație de făcut.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Am spus și la comisie, în opinia mea Hotărârea AGA nr. 1/2016, cea care fundamentează acest proiect de hotărâre, a fost adoptată în mod nelegal, reprezentanții unităților administrativ-teritoriale în această adunare neavând mandate pe baza cărora să-și exprime votul. Nu cred că este legal ca pe baza unui mandat general de reprezentare a consiliului județean, respectivii să poată hotărî printr-un vot, o decizie echivalent hotărârii de consiliu județean, singurul act administrativ care poate să exprime o hotărâre a noastră, a entității noastre. Acesta este motivul pentru care consider că este nelegal și pentru care nu voi vota acest proiect de hotărâre. Mulțumesc.

Domnul Filipescu Răducu George:

Eu vreau să vă spun că un reprezentant al consiliului județean care este în AGA, are capacitatea personală și profesională de a lua o decizie împreună cu colegii lui, este perfect legal. În același timp, ceea ce AGA hotărăște trebuie să aprobăm sau să nu aprobăm noi. Deci, în final consiliul județean poate să fie de acord sau nu cu mărirea de capital chiar dacă reprezentantul lui în AGA a spus da sau nu. Noi nu trimitem în AGA maimuțe care la fiecare hotărâre care trebuie să fie luată trebuie să se întoarcă și să ia hotărâre de la consiliu. Noi trimitem acolo oameni care citesc, cunosc legile și care sunt în măsură să ia decizii împreună cu AGA. Că după aceea decizia finală este a consiliului județean, este adevărat.

Eu îl contrazic pe domnul consilier Georgescu Bogdan George. Vă propun, pentru că momentul este destul de întârziat, să votăm această mărire de capital care nu înseamnă altceva decât deschiderea porților spre proiectul POSMediu 2014-2020 care este oricum întârziat. Nu cred că noi suntem în măsură să împiedicăm atragerea unor fonduri europene sau să le anulăm efectiv. Vă rog frumos să vă gândiți bine.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Domnul Filipescu Răducu George:

Vă mulțumesc pentru înțelegere. Domnule director Neagu poți să fii fericit și să dai drumul mai departe la lucrare.

Proiect de hotărâre nr. 4 pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 68/2014 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a devizului general la obiectivul de investiție "Modernizarea și Reabilitarea drumurilor județene DJ402 tronson DN4 – Curcani – Măriuța – limită județ Ialomița km 0+000 – km 53+700 și DJ302 tronson DN3 – Belciugatele – Măriuța – limită județ Ialomița km 0+000 – km 15+365", Faza – Documentație de Avizare a Lucrărilor de Intervenție

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

(Domnul consilier Petcu Victor nu participă la vot)

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 5 pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 39/1999 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniului public al județului Călărași

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hărăre în ansamblul său.

(Domnul consilier Petcu Victor nu participă la vot)

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 6 privind însușirea proiectului de stemă a Județului Călărași

Domnul Tudone Dumitru:

Aici trebuie să aducem la cunoștință una din cele 3 variante care va trebui aleasă. În toate ședințele de comisii s-a ales varianta 2. Trebuie supusă la vot varianta 2 și atunci se exclud celelalte.

Domnul Filipescu Răducu George:

Bine, atunci supun la vot proiectul de hotărâre cu varianta 2.

(Domnul consilier Petcu Victor nu participă la vot)

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 7 pentru modificarea și completarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Călărași

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hărăre în ansamblul său.

(Domnul consilier Petcu Victor nu participă la vot)

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 8 pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență Călărași

Nu sunt amendamente.

Domnul Vrtejanu Liviu:

Am o singură problemă domnule președinte. Este o situație la spitalul acesta cum nu a fost niciodată cred. Am avut neplăcerea să apelez la serviciile acestui spital și n-ai cu cine sta de vorbă. Manager de spital nu este, director de nu știu care nu este, plus de asta cu toate modernizările pe care le-am făcut noi care impresionează pe foarte multă lume, mai ales la Corpul C, tomograful care nu are nu știu ce substanță pentru contrast, partea de endoscopie nu funcționează datorită unor instrucțiuni date de către sanepid. Este o treabă care mi se pare paradoxală ceea ce există în Călărași. Plimbăm oamenii de colo colo și măsura luată în legătură cu managerul acesta capabil sau incapabil cum este el fără să avem o imediată înlocuire a lui, nu cred că a fost bună. Nu știu ce așteptăm. Activitatea acolo este la voia întâmplării, nu știe unul de altul.

(Domnul consilier Dragu Nicolae părăsește sala)

Domnul Filipescu Răducu George:

Domnule consilier, cred că am făcut peste 20 de discuții cu oameni remarcabili ca și profesie din cadrul spitalului. Niciunul nu vrea să preia funcția de manager. Este o tensiune foarte mare, nu numai în zona politică dar și în zona Ministerului Sănătății. Pur și simplu nimeni dintre cei care sunt în spital nu vrea să preia. Am extins discuția spre exterior și încercăm să găsim în perioada următoare o soluție din exteriorul spitalului. Există o condiție destul de restrictivă, aceea de a avea măcar începute cursurile de management sanitar. Nu este foarte simplu să găsești, mai ales când niciun medic nu vrea să meargă la spital pentru că ar trebui să renunțe la propriul cabinet. Medicii trăiesc foarte bine din munca în cabinetele private după cum bine știți. Nu puteam să mai continuăm cu fostul manager, pe care l-am eliberat din funcție din motive profesionale și din incapacitatea de a comunica cu colegii, nu am avut în momentul respectiv o soluție.

Domnul Vrtejanu Liviu:

Nu e bine cu rău dar ...

Domnul Filipescu Răducu George:

Sper ca săptămâna viitoare să numim un director interimar, după care vom organiza concursul și vom vedea ce va fi. Este o situație total aiurea, știu, aveți dreptate. Asta este situația.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

(Domnul consilier Petcu Victor nu participă la vot)

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 9 privind modificarea Statului de funcții al Centrului Județean Cultural Călărași

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hărăre în ansamblul său.

(Domnul consilier Petcu Victor nu participă la vot)

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 10 pentru modificarea Hotărârii nr. 91/2010 privind constituirea Consiliilor de Administrație ale Spitalelor publice din rețeaua Consiliului Județean Călărași

Domnul Filipescu Răducu George:

La acest proiect de hotărâre noi am făcut niște propuneri, iar dumneavoastră dacă doriți faceți altele. Dacă nu, până când va pregăti secretariatul buletinele de vot, noi vom continua cu următorul proiect de hotărâre.

Proiect de hotărâre nr. 11 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului Județean Călărași

La acest proiect de hotărâre avem un amendament formulat de domnul consilier Mușat Emil.

Domnul Mușat Emil:

Domnule președinte, domnilor colegi, în ROF-ul consiliului județean la articolul care prevede alegerea vicepreședinților constat că în formularea actuală așa cum este prezentată în proiectul de hotărâre, este generatoare de confuzii atunci când se aleg cei doi vicepreședinți. Se spune la alin. 4 al acestui articol că în condițiile în care din prima încercare nu sunt aleși cei doi vicepreședinți, respectiv nu întrunesc amândoi 1/2+1 din numărul de voturi, se trece la al doilea tur de scrutin la care participă primii doi clasati pe primele trei locuri. În primul rând, nu există nici o fundamentare legală pentru acest număr de trei și, în al doilea rând, dacă merg cei trei, din nou se poate crea situația în care niciunul dintre aceștia să nu obțină 1/2+1 din numărul de voturi, pentru că poate să obțină fiecare 30 % și iar se poate continua la nesfârșit acest carusel. Având în vedere prevederile legale în vigoare, Legea nr. 215/2001 și Legea nr. 115/2015 care nu prevăd elemente de detalieri ale alegerii vicepreședinților, vă propun, pentru că alegerea președintelui este extrem de bine reglementată în legislație, ca și pentru vicepreședinți să se recurgă la alegerea prin hotărâri distincte succesive cu votul majorității consilierilor în funcție. În acest sens am depus un amendament astfel încât formularea actuală a art. 17 să fie înlocuită de amendamentul propus astfel: alin. 1, vicepreședinții Consiliului Județean Călărași vor fi aleși prin hotărâri distincte cu votul majorității consilierilor în funcție și alin.2, la alegerea vicepreședinților se va aplica aceeași procedură ca și la alegerea președintelui Consiliului Județean Călărași respectiv, procedura prevăzută la art. 15-16 din prezentul regulament.

Mai aduc în vedere colegilor că la comisia la care s-a dezbătut acest amendament s-au invocat unele prevederi din OG 35/2002, însă ordonanța respectivă face referire organizarea și funcționarea consiliului local și la alegerea viceprimarilor unde într-adevăr undeva la art. 97 se prevede că prevederi din acest regulament cadru pot fi avute în vedere la elaborarea regulamentului consiliului județean, însă nu obligă în nici un fel să adoptăm principiile care sunt folosite în acest text normativ. Vă mulțumesc frumos.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Am și eu o completare de făcut. Sigur că nu suntem la începutul alegerii vicepreședinților și întotdeauna am mers pe regulamentul care este în vigoare și astăzi. Ce ne determină să facem această modificare?

Domnul Mușat Emil:

Pentru că este în discuție noul regulament. După cum știți, prin Legea nr. 115/2015 s-au modificat principiile de funcționare și de alegerea a președintelui consiliului județean. Noul regulament este necesar pentru a asigura buna funcționare în condițiile noii legislații privind organizarea și funcționarea structurilor administrației locale.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Sigur că se modifică la președinte pentru că a fost cu vot direct, acum e cu vot indirect.

Domnul Filipescu Răducu George:

Dar de ce v-ar deranja ca fiecare vicepreședinte să fie ales separat?

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Pentru că nu am mai avut de-a-lungul alegerii vicepreședinților situația asta.

Domnul Filipescu Răducu George:

N-am avut dar nu poate să fie un început? Nu am avut dar putem avea.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Nu spune că vicepreședinții se aleg separat.

Domnul Filipescu Răducu George:

Dar nu spune nici că vicepreședinții se aleg odată.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Ba da. Păi așa rezultă din lege. Spune că vicepreședinții odată.

Domnul Filipescu Răducu George:

Aveți ceva temeri că nu înțeleg?

Domnul Vrtejanu Liviu:

Nu.

Domnul Filipescu Răducu George:

Și atunci de ce nu vreți să ne modernizăm și noi?

Domnul Georgescu Bogdan George:

Dar de ce să modificăm ceva care a funcționat bine?

Domnul Mușat Emil:

Este posibil să se creeze situații de confuzii și ca să elimine orice posibilitate de confuzie, este bine să fie clarificat din timp și de la început această situație.

Domnul Filipescu Răducu George:

Nu înțeleg de ce vă deranjează ca fiecare vicepreședinte să fie ales separat? Este o treabă nouă. Își adună voturile fiecare și așa sunt.

Domnul Vrtejanu Liviu:

Pentru că votul la prima alegere este mai clar.

Domnul Samoilă Ion:

Dă loc la manevre.

Domnul Filipescu Răducu George:

Nu dă loc la nici o manevră, din contră.

Domnul Samoilă Ion:

Dar de ce nu-i punem pe toți, să zicem șapte, pe listă cum spune legea și spunem că trebuie să rămână doi, așa am eliminat orice problemă.

Domnul Filipescu Răducu George:

Păi da, dar trebuie să întrunească 1/2+1.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Și dacă-i balotaj?

Domnul Samoilă Ion:

O să întrunească.

Domnul Filipescu Răducu George:

La un moment dat pot să fie egali toți.

Domnul Tudone Dumitru:

Dacă-mi permiteți, în situația expusă de dumneavoastră poate apare o confuzie: se poate face majoritatea decât pentru primul vicepreședinte și nu se spune nicăieri, spune balotaj pentru turul 2. Se reia procesul de vot.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Pentru al doilea.

Domnul Tudone Dumitru:

Unde spune? În care lege? Situație de confuzie poate apare și într-o situație și într-alta. Votul este al dumneavoastră.

Domnul Filipescu Răducu George:

Ascultați-mă vă rog. Până la urmă noi dăm astăzi un vot, iar noul consiliu care se va constitui va putea să-l schimbe. Dar trebuie votat întâi.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Aprobarea regulamentului este cu majoritatea consilierilor prezenți? Așa este cvorumul?

Domnul Tudone Dumitru:

Da.

Domnul Filipescu Răducu George:

Acestea fiind spuse, supun la vot amendamentul formulat de domnul consilier Mușat Emil.

(Domnul consilier Petcu Victor nu participă la vot)

Amendamentul a fost aprobat cu 17 voturi "pentru" și 8 voturi "contra": Georgescu Bogdan George, Vrtejanu Liviu, Gruică Darie, Enciu Eugen Marian, Pandeia Ciprian, Vrăjitoru Sorinel, Sbârcea Marius, Samoilă Ion.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul inclus.

(Domnul consilier Petcu Victor nu participă la vot)

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi "pentru", 7 voturi "contra": Georgescu Bogdan George, Vrtejanu Liviu, Gruică Darie, Pandeia Ciprian, Vrăjitoru Sorinel, Sbârcea Marius, Samoilă Ion și 1 "abținere": Enciu Eugen Marian.

Domnul Filipescu Răducu George:

Buletinele de vot pentru proiectul de hotărâre nr. 10 sunt pregătite, să vă explic procedura de vot: din lista candidaților veți bara numele pe care nu le doriți, pe listă rămânând doar numele pe care le doriți.

(Domnii consilieri Petcu Victor și Georgescu Bogdan George nu participă la vot)

(Domnii consilieri sunt invitați în ordine alfabetică să voteze)

Domnul Filipescu Răducu George:

Domnul președinte al Comisiei de validare este rugat să dea citire procesului verbal de consemnare a rezultatului votului.

Domnul Mușat Emil:

În urma votului secret, am constatat următoarele:

-pentru calitatea de reprezentant supleant al Consiliului Județean Călărași în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Călărași, domnul Racu Mugurel a obținut 24 de voturi "pentru" din totalul de 24 consilieri județeni prezenți la vot;

-pentru calitatea de reprezentant al Consiliului Județean Călărași în Consiliul de Administrație al Spitalului de Pneumoftiziologie Călărași, doamna Comșa Elena Mihaela a obținut 24 de voturi "pentru" din totalul de 24 consilieri județeni prezenți la vot;

- pentru calitatea de reprezentant al Consiliului Județean Călărași în Consiliul de Administrație al Spitalului de Psihiatrie Săpunari, domnul Gavrilă Geani-Cristian a obținut 24 de voturi "pentru" din totalul de 24 consilieri județeni prezenți la vot;

-pentru calitatea de reprezentant supleant al Consiliului Județean Călărași în Consiliul de Administrație al Spitalului de Psihiatrie Săpunari, doamna Savin Delia-Maria a obținut 24 de voturi "pentru" din totalul de 24 consilieri județeni prezenți la vot.

Domnul Filipescu Răducu George:

Deci proiectul de hotărâre nr. 10 a fost aprobat în unanimitate.

Stimați colegi, închei lucrările ședinței noastre de astăzi, vă mulțumesc pentru participare și vă doresc un Paște fericit!

PREȘEDINTE,
ing. Răducu George FILIPESCU

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dumitru TUDONE

Întocmit,
Deliu Vetuța