

**PROCES VERBAL,
încheiat astăzi 07 Ianuarie 2015, în ședința ordinară
a Consiliului Județean Călărași, convocată prin Dispoziția
Președintelui, nr. 564/29.12.2014**

Lucrările ședinței sunt deschise de domnul Răducu George Filipescu, Președinte al Consiliului Județean Călărași, care arată :

În conformitate cu prevederile art. 106 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, pentru astăzi a fost convocat Consiliul Județean în ședință ordinară.

La lucrările ședinței au participat 27 din 30 de consilieri județeni în funcție, fiind absenți motivat: Enciu Niculae, Iliescu Eugenia și Sbârcea Marius Virgil.

Ședința este statutară.

Ca invitați participă:

- domnul Miu Mihai – director adjunct DCEP Călărași;
- domnul Stan Ion – reprezentant Camera Agricolă Călărași;
- directori din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Călărași;
- reprezentanți ai mass – media.

Domnul Filipescu Răducu George:

Buna ziua stimați colegi, suntem prezenți 27 din 30 de consilieri în funcție. Din punct de vedere al regulamentului ședința este statutară. Declar deschise lucrările ședinței noastre de astăzi.

Aveți în față procesul verbal al ședinței ordinare din data de 23.12.2014. Dacă nu sunt amendamente, îl supun la vot.

În unanimitate aprobat.

Domnul Filipescu Răducu George:

Pentru început, vreau să vă urez „La mulți ani!”, un an bun cu multe realizări, multă sănătate și să luăm decizii comune bune pentru acest județ, iar sărbătorilor noștri de astăzi, de asemenea, le urez „La mulți ani și multă sănătate!”

Ordinea de zi va fi completată cu încă un proiect de hotărâre privind aprobarea acoperirii definitive a deficitului secțiunii de dezvoltare din excedentul bugetului local rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2014.

A venit în cursul zilei de astăzi de la Direcția Generală a Finanțelor Publice și trebuie să fie supus aprobării Consiliului Județean. Acest proiect de hotărâre va fi punctul nr. 8 pe ordinea de zi, iar punctul ”Diverse” va deveni punctul nr. 9.

Supun la vot această modificare.

În unanimitate aprobată.

Ordinea de zi modificată va fi următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Magearu Anton;
2. Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii nr. 130/2014 privind eliberarea din funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași a domnului Ștefan Ion;
3. Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii nr. 131/2014 privind alegerea unui vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași;
4. Proiect de hotărâre privind încetarea, prin demisie, a mandatului de vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași al domnului Ștefan Ion;
5. Proiect de hotărâre privind alegerea unui vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași;
6. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 81/2012 privind organizarea comisiilor de specialitate pe principalele domenii de activitate;
7. Proiect de hotărâre privind validarea modificărilor prevăzute la articolul 2 al Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Călărași nr. 563/2014 pentru aprobarea virărilor de credite în cadrul

aceluiși capitol bugetar precum și majorarea bugetului de venituri și cheltuieli al bugetului propriu al județului Călărași pe anul 2014;

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea acoperirii definitive a deficitului secțiunii de dezvoltare din excedentul bugetului local rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2014;

9. Diverse.

Supun la vot ordine de zi cu modificările incluse.

În unanimitate aprobată.

Domnul Filipescu Răducu George:

De asemenea, propun ca pentru operativitate, să dau citire numai titlului proiectelor de hotărâri deoarece dumneavoastră le-ați studiat deja în ședințele de comisii. Unde sunt discuții, solicitări sau amendamente le vom analiza și apoi le vom supune la vot.

Supun la vot această propunere.

În unanimitate aprobată.

Domnul Dragu Nicolae:

Domnule Președinte, eu sunt de părere că ar trebui să punem ședințele de consiliu după program, după orele 16. Astăzi, la această oră, ar fi trebuit să participăm la Marea Liturghie, doar suntem creștini-ortodoxi.

Domnul Filipescu Răducu George:

Domnule consilier, aceasta este doar o părere a dumneavoastră și atât.

Proiect de hotărâre nr. 1 privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Magearu Anton;

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu: 21 voturi "pentru" și 6 "abțineri": Vîrtejanu Liviu, Georgescu Bogdan George, Ștefan Ion, Samoilă Ion, Pandeia Ciprian, Vrăjitoru Sorinel Marian.

Domnul Filipescu Răducu George:

Domnul Magearu Anton este invitat în față pentru depunerea jurământului.

Domnul Magearu Anton:

"Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Călărași"

Așa să-mi ajute Dumnezeu!"

Domnul Filipescu Răducu George:

Din acest moment, Consiliul Județean este format din 31 consilieri județeni și deci, suntem prezenți 28.

Proiect de hotărâre nr. 2 pentru revocarea Hotărârii nr. 130/2014 privind eliberarea din funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași a domnului Ștefan Ion;

Nu sunt amendamente.

Proiect de hotărâre nr. 3 pentru revocarea Hotărârii nr. 131/2014 privind alegerea unui vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași;

Domnul Georgescu Bogdan George:

Dacă-mi permiteți, eu am un punct de vedere diferit față de cel al secretarului județului, de fapt al conducerii Consiliului Județean. Consider că în urma demisiei domnului Ștefan Ion, modalitatea prin care dânsul ar "ieși" din funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean, ar trebui să fie prin eliberare din funcție nu prin revocare. HCJ nr. 130/2014, care este adoptată și este într-un proces de judecată fiind atacată de prefectul județului. Drept urmare, consider că în baza Legii 215/2001 procedura corectă ar fi eliberarea din funcție și nu revocarea unei hotărâri care a fost adoptată de Consiliul Județean și se află în procedură judiciară în momentul de față. Legea 215/2001 ne permite eliberarea din funcție ca urmarea demisiei, votul se ia cu ½ din numărul consilierilor în funcție și este, după opinia

mea, singura modalitate prin care, în-afara prevederilor Legii 393/2004, se poate face eliberarea din funcție fără a fi o situație de sancțiune.

De aceea, consider că această procedură folosește de fapt, un mod direct pentru următoarea hotărâre de consiliu județean, cea privind revocarea hotărârii privind alegerea unui vicepreședinte al Consiliului Județean, fiind vorba de HCJ 131/2014. Este un artificiu care să permită Consiliului Județean revocarea unei hotărâri care de-altfel este și ea atacată în contenciosul administrativ de către prefectul județului.

Mai clar, ar trebui adoptată eliberarea din funcție a domnului Ștefan Ion ca urmare a demisiei, este o procedură perfect legală. După ce va primi aviz de legalitate, ar trebui reluată procedura de vot privind alegerea unui vicepreședinte care să-l înlocuiască pe domnul Ștefan Ion în poziția vacantă, într-o ședință ulterioară. În ceea ce privește hotărârile adoptate pe 27.11.2014, fiind în instanță, printr-o singură adresă către prefectură ele devin nule prin lipsa obiectului.

Domnul Tudone Dumitru:

Dacă-mi permiteți, de ce au fost introduse pe ordinea de zi cele trei proiecte de hotărâri; în speță revocarea Hotărârii nr. 130/2014 privind eliberarea din funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași a domnului Ștefan Ion; revocarea Hotărârii nr. 131/2014 privind alegerea unui vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași și încetarea prin demisie a mandatului de vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași al domnului Ștefan Ion. Aparatul de specialitate inclusiv subsemnatul, a avut în vedere următorul aspect: hotărârea 130 și hotărârea 131 ca motivație juridică, au avut la baza OUG 55/2014 cu schimbarea majorității politice. Acum ne aflăm în fața unui act unilateral înaintat de domnul Ștefan Ion în speță demisia din funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean, iar legea la această dată nu stipulează în niciun articol eliberarea din funcție ca urmare a demisiei.

Având în vedere faptul că legea nu dispune eliberarea ca urmare a demisiei, conform principiului similitudinii, ne-am raportat la prevederile statutul alesului local unde este reglementată încetarea mandatului alesului local prin demisie. Proiectul de hotărâre nr. 2 și proiectul de hotărâre nr. 3 se revocă datorită faptului că sunt acte care au avut o motivație juridică distinctă față de proiectul de hotărâre nr. 4 de pe ordinea de zi care are la bază astăzi încetarea mandatului prin demisie.

Proiectul de hotărâre nr. 4 nu are o titulatura privind eliberarea din funcția de vicepreședinte a domnului Ștefan Ion, pentru motivația amintită anterior. Nu prevede legea eliberarea din funcție la demisie. Eliberarea din funcție este prevăzută de Legea 215/2001 ca propunere a 1/3 din numărul consilierilor județeni, iar în Legea 393/2004 este prevăzută eliberarea din funcție decât ca sancțiune a vicepreședinților. Proiectul de hotărâre nr. 4 este adus în fața Consiliului Județean pentru a se lua act de încetare a mandatului ca urmare a demisiei depuse la registratura Consiliului Județean.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Vreau să menționez că eu nu am formulat un amendament ci este doar un punct de vedere. Cred că proiectele de hotărâri nr. 2 și nr. 3 nu-și au rostul pentru că hotărârile celelalte duc în situație de nulitate absolută hotărârile adoptate în ședința din data de 27.11.2014.

Domnul Filipescu Răducu George:

Deci, să revenim. Proiectul de hotărâre nr. 2 și proiectul de hotărâre nr. 3 vor fi votate prin vot secret. Dacă buletinele de vot sunt pregătite, să vă explic procedura de vot: dacă sunteți de acord tăiați "nu", dacă nu sunteți de acord tăiați "da". Ceea ce doriți trebuie să rămână netăiat. Să înceapă procedura de vot.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Vreau să menționez că nu voi participa la vot considerând că cele două hotărâri nu sunt legale.

Domnul Dragu Nicolae:

Nici eu nu voi participa la vot.

Domnul Magearu Anton:

Eu nu voi participa la vot pentru niciun proiect de hotărâre care se votează prin vot secret.

(Domnii consilieri sunt invitați în ordinea alfabetică să voteze)

Domnul Filipescu Răducu George:

Dacă procedura de vot s-a încheiat, rog președintele Comisiei de validare să dea citire proceselor verbale pentru proiectul de hotărâre nr. 2 și proiectul de hotărâre nr. 3.

(Domnul Mușat Emil citește procesul verbal al Comisiei de validare pentru proiectul de hotărâre nr. 2)

Domnul Mușat Emil:

În urma votului secret, am constatat că proiectul de hotărâre nr 2 pentru revocarea Hotărârii nr. 130/2014 privind eliberarea din funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași a domnului Ștefan Ion, a fost adoptat cu: 21 voturi "pentru", 2 voturi "împotrivă" și 2 buletine anulate, din totalul de 25 consilieri județeni prezenți la vot.

În concluzie, în urma numărării voturilor valabil exprimate, Hotărârea nr. 130/2014 a fost revocată.

(Domnul Mușat Emil citește procesul verbal al Comisiei de validare pentru proiectul de hotărâre nr. 3)

Domnul Mușat Emil:

În urma votului secret, am constatat că proiectul de hotărâre nr. 3 pentru revocarea Hotărârii nr. 131/2014 privind alegerea unui vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași, a fost adoptat cu: 21 voturi "pentru", 3 voturi "împotrivă" și 1 buletin anulat, din totalul de 25 consilieri județeni participanți la vot.

În concluzie, în urma numărării voturilor valabil exprimate, Hotărârea nr. 131/2014 a fost revocată.

Domnul Filipescu Răducu George:

Mulțumim domnule președinte. Să continuăm.

Proiect de hotărâre nr. 4 privind încetarea, prin demisie, a mandatului de vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași al domnului Ștefan Ion;

Domnul Filipescu Răducu George:

Buletinele de vot sunt pregătite. Procedura de vot este asemănătoare cu cea anterioară.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Domnule președinte, la acest proiect de hotărâre votul ar trebui să fie liber, este un act de constatare, este pe o bază legală.

Domnul Filipescu Răducu George:

Este mai bine prin vot secret pentru a nu fi atacat în contencios administrativ. Mai avem de asemenea, proiectul de hotărâre nr. 5 privind alegerea unui vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași.

Data trecută a fost făcută propunerea pentru domnul consilier Dinulescu Marian. Dacă mai aveți alte propuneri, vă rog să le faceți.

Domnul Dragu Nicolae:

Îl propun pe domnul consilier Vrăjitoru Sorinel Marian.

Domnul Vrăjitoru Sorinel Marian:

În primul rând, vreau să spun că mă onorează propunerea domnului consilier. Eu cred că, Consiliul Județean nu este pregătit să voteze un consilier din noua generație dar, pentru partidul meu, voi accepta această provocare.

Domnul Filipescu Răducu George:

Secretariatul este rugat să pregătească buletinele de vot cu cele două propuneri pentru proiectul de hotărâre nr. 5. Până atunci să purcedem la vot pentru proiectul de hotărâre nr. 4.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Vreau să spun că hotărârea nr. 4 va produce efecte în momentul în care se comunică hotărârea emisă. În opinia mea, hotărârea nr. 5 ar trebui amânată după momentul comunicării hotărârii nr. 4 în cazul în care ea va fi adoptată, neputând exercita astăzi un vot pentru un mandat care nu a fost constatat din punct de vedere al vacantării.

Domnul Tudone Dumitru:

Dacă-mi permiteți, hotărârea nr. 5 privind alegerea unui vicepreședinte este hotărâre cu caracter uninominal și produce efecte de la data comunicării. Deci nu putem vorbi la această oră că

produce efecte nici hotărârea care se va aproba în urma proiectului nr. 4 și nici hotărârea care se va aproba în urma proiectului nr. 5 până când nu se comunică individual către persoanele interesate. Ambele sunt cu caracter uninominal, atât încetarea ca urmare a demisiei cât și alegerea ca urmare a votului secret.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Deci sunteți de acord cu mine, adică până nu se comunică, hotărârile nu produc efecte.

(Domnii consilieri sunt invitați în ordinea alfabetică să voteze)

(Domnul Magearu Anton nu participă la vot)

Domnul Filipescu Răducu George:

Domnul președinte al Comisiei de validare este rugat să dea citire procesului verbal pentru proiectul de hotărâre nr. 4.

(Domnul Mușat Emil citește procesul verbal al Comisiei de validare pentru proiectul de hotărâre nr. 4)

Domnul Mușat Emil:

În urma votului secret, am constatat că proiectul de hotărâre nr. 4 privind încetarea, prin demisie, a mandatului de vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași al domnului Ștefan Ion a obținut: 24 voturi „pentru”, 2 voturi „contra” și 1 buletin anulat, din totalul de 27 consilieri județeni prezenți la vot.

În concluzie, s-a constatat încetarea mandatului de vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași al domnului Ștefan Ion cu 24 voturi „pentru”.

Domnul Filipescu Răducu George:

Mulțumim domnule președinte. Acum vom purcede la votul secret pentru **proiectul de hotărâre nr. 5** privind alegerea unui vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași. Procedura de vot este următoarea: buletinul de vot are două poziții iar cel pe care nu-l doriți îl tăiați și îl lăsați netăiat pe cel pe care-l doriți.

(Domnii consilieri sunt invitați în ordinea alfabetică să voteze)

(Domnii consilieri Georgescu Bogdan George și Magearu Anton nu participă la vot)

Domnul Filipescu Răducu George:

Dacă procedura de vot s-a încheiat, domnul președinte al Comisiei de validare este rugat să dea citire procesului verbal pentru proiectul de hotărâre nr. 5.

Domnul Mușat Emil:

În urma votului secret, am constatat următoarele: domnul Dinulescu Marian a obținut 17 voturi „pentru”, 8 voturi „contra” și 1 buletin anulat, din 26 consilieri județeni prezenți la vot; iar domnul Vrăjitoru Sorinel Marian a obținut 8 voturi „pentru”, 17 voturi „contra” și 1 buletin anulat din 26 consilieri județeni prezenți la vot.

În concluzie, domnul Dinulescu Marian a fost desemnat vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași cu 17 voturi „pentru”.

Domnul Filipescu Răducu George:

Mulțumim domnule președinte, iar domnului Dinulescu Marian îi urez felicitări și sper să avem o colaborare cât mai plăcută!

Continuăm cu **proiectul de hotărâre nr. 6** pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 81/2012 privind organizarea comisiilor de specialitate pe principalele domenii de activitate.

În urma discuțiilor purtate, buletinul de vot este în felul următor: pentru completarea Comisiei pentru servicii publice și comerț este domnul consilier Magearu Anton; pentru desemnarea unui membru în Comisia de Organizare și Dezvoltare Urbanistică, Realizarea Lucrărilor Publice, Protecția Mediului Înconjurător, Conservarea Monumentelor Istorice și de Arhitectură, în vederea înlocuirii doamnei consilier Craiu Jolan cu domnul consilier Ștefan Ion și pentru completarea Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget-finanțe, integrare europeană și administrarea domeniului public și privat al județului, în vederea înlocuirii domnului consilier Dinulescu Marian cu doamna consilier Craiu Jolan.

Dacă nu mai sunt și alte propuneri, să dăm drumul buletinelor de vot.

Domnul Tudone Dumitru:

Dacă-mi permiteți domnule Președinte, să se completeze și cu precizarea că art. 1 se va completa și cu lit. (c) ca urmare a opțiunii domnului consilier Ștefan Ion de a face parte ca membru în Comisia de urbanism.

(Domnii consilieri sunt invitați în ordinea alfabetică să voteze)
(Domnul consilier Mușat Emil nu participă la vot și părăsește sala)
(Domnul consilier Magearu Anton nu participă la vot)

Domnul Filipescu Răducu George:

Domnul președinte al Comisiei de validare este rugat să dea citire procesului verbal pentru proiectul de hotărâre nr. 6 .

Domnul Vrăjitoru Sorinel Marian:

În urma votului secret, am constatat următoarele: pentru completarea Comisiei pentru servicii publice și comerț, domnul consilier Magearu Anton a obținut 26 voturi “pentru” din totalul de 26 consilieri județeni prezenți la vot; pentru completarea Comisiei de Organizare și Dezvoltare Urbanistică, Realizarea Lucrărilor Publice, Protecția Mediului Înconjurător, Conservarea Monumentelor Istorice și de Arhitectură, domnul consilier Ștefan Ion a obținut 26 voturi “pentru” din 26 consilieri județeni prezenți la vot și pentru completarea Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget-finanțe, integrare europeană și administrarea domeniului public și privat al județului, doamna consilier Craiu Jolan a obținut 26 voturi “pentru” din 26 consilieri județeni prezenți la vot.

În concluzie domnii consilieri Magearu Anton, Ștefan Ion și Craiu Jolan au fost desemnați membri în comisiile menționate mai sus.

Domnul Filipescu Răducu George:

Mulțumim domnule consilier. Să continuăm cu următoarele proiecte de hotărâri.

Proiect de hotărâre nr. 7 privind validarea modificărilor prevăzute la articolul 2 al Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Călărași nr. 563/2014 pentru aprobarea virărilor de credite în cadrul aceleiași capitol bugetar precum și majorarea bugetului de venituri și cheltuieli al bugetului propriu al județului Călărași pe anul 2014.

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu: 26 voturi “pentru” și 1 “abținere”: Dragu Nicolae.

Proiect de hotărâre nr. 8 privind aprobarea acoperirii definitive a deficitului secțiunii de dezvoltare din excedentul bugetului local rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2014.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Domnule Președinte, de ce nu este semnat acest proiect de hotărâre?

Domnul Filipescu Răducu George:

A fost adus în ultimul moment.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

În al doilea rând, în diverse proiecte de hotărâri se face referire la hotărârile anterioare care întâmplător nu au număr. Numărul hotărârilor este numai în situațiile dumneavoastră. Vă rog, de acum înainte să fie și pe tabletele noastre.

Domnul Filipescu Răducu George:

Am înțeles domnule consilier.

Dacă nu avem amendamente, supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu: 26 voturi „pentru” și 1 „abținere”: Dragu Nicolae.

Domnul Filipescu Răducu George:

Mai avem aici o intervenție a domnului consilier Dragu Nicolae în comisie, care a solicitat prezența în plenul ședinței a doamnei manager a Centrului Cultural Județean pentru a ne prezenta situația cheltuielilor privind spectacolul „Sărbători de iarnă ca-n povești”. Vreau să vă precizez că suntem spre finalizarea tuturor cheltuielilor economice. Vom avea un raport foarte clar pe care-l vom

prezenta în ședința următoare și pe care-l vom discuta punct cu punct. Aceasta este informația pe care v-o pot da deocamdată.

Domnul Dragu Nicolae:

Dacă-mi permiteți domnule Președinte, rugămintea mea este următoarea: perioada acestor sărbători de iarnă să fie de două zile numai, de Crăciun și de Anul Nou. Avem spitale în apropiere, locuiesc oameni bătrâni în apropiere, nu pot să se odihnească. Chiar deranjează liniștea publică atâta gălăgie zece zile la rând.

Domnul Filipescu Răducu George:

Eu, din informațiile pe care le am, nu exista activitate artistică mai târziu de orele 22⁰⁰. O să reflectăm asupra acestei propuneri.

Domnul Georgescu Bogdan George:

În primul rând, în ședința ordinară următoare, solicit ca Strategia de dezvoltare a județului Călărași pe perioada 2014 – 2020 să fie trecută într-un proiect de hotărâre și să fie supus aprobării, având în vedere că este finalizată de mai bine de patru luni. Poate să confirme acest lucru și domnul președinte al grupului de lucru, domnul Sorin Vrăjitoru. Eu cred că n-ar trebui amânată foarte mult aprobarea acestei strategii.

În al doilea rând, în ședința anterioară am depus o interpelare. Chiar dacă ședința aproape s-a terminat, bănuiesc că nu doriți să mai purtăm discuții vizavi de această interpelare și aș ruga pe domnul secretar ca interpelarea și răspunsul să fie făcute publice, să fie postate pe site-ul Consiliului Județean.

În al treilea rând, un singur aspect aș vrea să discut vizavi de răspunsul pe care l-am primit în scris la interpelare. Este vorba de interpretarea prevederilor Legii 215/2001 care, în opinia mea, nu este corectă și îmi mențin punctul de vedere. Aș dori să-i citesc domnului secretar al județului, prevederile art. 117 din Legea 215/2001 literar ca să nu vă rețin prea mult: secretarul unității administrativ – teritoriale avizează pentru legalitate dispozițiile primarului, președintelui consiliului județean, hotărârile consiliului local, respectiv ale consiliului județean.

În răspunsul primit, am fost informat că prefectul ar da aviz de legalitate, ceea ce este incorect ținând cont de articolul din legea 215/2001. Celelalte aspecte din răspuns le voi discuta personal cu domnul secretar. Atât am avut de spus, vă mulțumesc foarte mult.

Domnul Filipescu Răducu George:

Acestea fiind spuse, închei lucrările ședinței noastre de astăzi, vă mulțumesc pentru participare iar domnul Ștefan Ion vă invită la un pahar de șampanie cu ocazia zilei onomastice de astăzi. Vă doresc o zi bună în continuare!

PREȘEDINTE,
ing. Răducu George FILIPESCU

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dumitru TUDONE

Întocmit,
Deliu Vetuța