

PROCES VERBAL,
încheiat astăzi 13 Decembrie 2019, în ședința extraordinară
a Consiliului Județean Călărași, convocată prin Dispoziția
Președintelui, nr. 791/09.12.2019

Lucrările ședinței sunt deschise de domnul Dinulescu Marian, vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași, care arată :

În conformitate cu prevederile art. 178 alin. (2) din O.U.G. nr. 57/2019, pentru astăzi a fost convocat Consiliul Județean în ședință extraordinară.

La lucrările ședinței au participat 20 din 31 de consilieri județeni în funcție, absenți motivat fiind Bănescu Laurențiu, Benea Ovidiu, Chiriță George, Găman Ion, Iliuță Vasile, Pascu Violeta, Popescu Haralambie, Tălpeanu Ilie iar absenți nemotivat fiind Gruică Darie, Ichim Marian și Manole Sergiu.

Ședința este statutară.

Ca invitați participă:

- directori din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Călărași;
- reprezentanți ai mass – media.

Domnul Dinulescu Marian: Bună ziua și bine ați venit la ședința extraordinară de astăzi, 13.12.2019. Am constatat că sunt prezenți 20 consilieri județeni din totalul de 31 în funcție. Ca urmare, ședința este statutară, deci declar deschise lucrările ședinței noastre de astăzi. Vă rog să vă ridicăți în picioare pentru intonarea imnului național.

(Se intonează imnul național)

Pe tablete aveți procesul verbal al ședinței ordinare din data de 29.11.2019. Supun la vot procesul verbal.

În unanimitate aprobat.

Așa cum ați constatat, pe ordinea de zi avem 2 proiecte de hotărâri și propun completarea cu încă un proiect de hotărâre privind repartizarea cotei de 17,5% din impozitul pe venit încasat suplimentar, în anul 2019, pe unități administrativ – teritoriale din județul Călărași. Acest proiect de hotărâre va fi punctul nr. 3 pe ordinea de zi.

Completarea ordinii de zi a fost aprobată cu 18 voturi ”pentru” și 2 voturi ”împotriva”: Matei Gheorghe și Vîrtejanu Liviu.

Ordinea de zi modificată și completată este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Călărași pe anul 2019

2.Proiect de hotărâre privind modificarea indicatorilor tehnico-economici și aprobarea devizului general și a devizelor pe obiecte, ale obiectivului de investiție ”INSTALAȚIE ILUMINAT NOCTURNĂ SUPRAFAȚA TEREN JOC STADION ”ION COMȘA” AL MUNICIPIULUI CĂLĂRAȘI” – faza Studiu de Fezabilitate (SF)

3.Proiect de hotărâre privind repartizarea cotei de 17,5% din impozitul pe venit încasat suplimentar, în anul 2019, pe unități administrativ – teritoriale din județul Călărași

Supunem la vot noua ordine de zi.

În unanimitate aprobat.

Domnul Samoilă Ion: Vreau să ne explicați și nouă care este caracterul extraordinar al acestei ședințe, care era urgența și de ce, fiind vorba de alocări de fonduri și de modificarea unor indicatori, nu s-au ținut ședințe de comisii.

Domnul Mușat Emil: Președinții de comisii nu au stabilit ședințe de comisii. Materialele se discută în totalitate și vor fi explicate de aparatul de specialitate astăzi în plen. Caracterul de urgență este dat de necesitatea rectificării bugetare în timp util pentru că este ultima lună din an și se închid toate conturile și operațiunile cu Trezoreria, cred că înainte de data de 20.12.2019, iar ședința ordinară este programată pe data de 23.12.2019. Deci, primul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi a dat caracterul de urgență pentru stabilirea acestei ședințe extraordinare. Colegii de la Direcția tehnică au venit în completare cu cel de-al doilea proiect de pe ordinea de zi; este vorba despre termene de execuție a unor lucrări dar vă vor explica dumnealor la momentul respectiv.

Domnul Samoilă Ion: Nu m-ați lămurit. Eu când am fost convocat mi s-a spus că nu se țin comisii, fără să știu ce este pe ordinea de zi.

Domnul Filimon Mihai: Nu este nici o problemă, am considerat că discutăm materialele în plenul ședinței, asta este tot. Pentru 2 proiecte care erau pe ordinea de zi, eu așa am considerat.

Domnul Vîrtejanu Liviu: Au fost date când am avut un singur punct pe ordinea de zi și s-au ținut ședințe de comisii.

Domnul Mușat Emil:

Proiect de hotărâre nr. 1 privind rectificarea bugetului propriu al județului Călărași pe anul 2019

Doamna Mureșanu Paraschiva: Prezentul proiect de hotărâre este întocmit ca urmare a apariției OUG 71/2019 privind rectificarea bugetului de stat, a doua rectificare a bugetului de stat prin care în anexele la ordonanță sunt prevăzute pentru județul Călărași diminuări de sume. Diminuarea de sume se referă la diminuarea sumelor defalcate din TVA pentru asigurarea drepturilor copiilor cu probleme educaționale speciale. Diminuarea este în sumă de 392.000 lei și ca atare în proiectul de hotărâre la cap. învățământ special, la Școala Gimnazială specială nr. 1 Călărași se diminuează bugetul școlii cu 392.000 lei. Pe lângă această rectificare mai avem rectificări interne: la DCEP avem o încasare suplimentară de 12.000 lei și ca atare cresc și cheltuielile pentru asigurarea cheltuielilor de funcționare cu aceeași sumă. În proiectul de hotărâre am mai prins cotizația pentru ADI ISU Muntenia unde am avut un proiect cu dotare cu utilaje, mașini speciale cu suma de 12.000 lei. Mai rectificăm Programul de investiții pentru asigurarea plăților la contractul de dirigenție de șantier la DJ 402 cu suma de 27.000 lei. În mare acestea sunt influențele asupra bugetului. În general, bugetul se diminuează cu suma de 392.000 lei atât la venituri cât și la cheltuieli.

Totodată, inițiatorul a mai formulat câteva amendamente și anume: se introduc în Programul de investiții pe anul 2019, la cap. 51.02 - autorități publice - alte cheltuieli de investiții, următoarele:

- studiu topografic pentru cazarma radiolocație, suma de 24.000 lei;
- studiu topografic pentru cazarma poligon de tragere, suma de 21.000 lei;
- sistem de control acces, suma de 10.000 lei;
- calculatoare PC cu licențe office 4bc, 18.000 lei;
- suplimentarea poziției "înființare și dotare SmartLab pentru Biblioteca Județeană", suma de 73.000 lei;
- se suplimentează cap. 54.02 – alte servicii publice generale – cu suma de 56.000 lei reprezentând cotizație UNCJR și cu suma de 12.000 lei pentru cotizație ADI ISU Muntenia;
- se suplimentează cap. 61.02 – protecție civilă – cu suma de 15.000 lei pentru asigurare necesar de materiale;
- diminuarea cheltuielilor curente (de personal) la cap. 51.02 – aparat propriu – cu sumele prezentate mai sus.

Domnul Samoilă Ion: Sistem de control acces ce înseamnă mai exact?

Doamna Mureșanu Paraschiva: Este un sistem de control acces clasificat ca și mijloc fix pe consiliul județean. Accesul cu cartelă, toate intrările în consiliul județean vor fi accesate prin cartele. Este un sistem electronic în sumă de aprox. 10.000 lei.

Domnul Samoilă Ion: Dar este o instituție publică nu înțeleg rostul.

Domnul Mușat Emil: Pentru celelalte uși laterale care sunt folosite de salariați iar ușa principală unde este gardianul public este accesul liber.

Domnul Samoilă Ion: Și nu puteți să le închideți pur și simplu?

Domnul Mușat Emil: Este acces și din CJCC și din Primărie, sunt mai multe uși de acces în instituție. Sunt birouri al consiliului județean în CJCC.

Domnul Vîrtejanu Liviu: Ne jucăm de-a cartelele văd. Pentru ce mărim cotizația la UNCJR?

Doamna Mureșanu Paraschiva: Este o cotizație stabilită prin hotărâre UNCJR la care suntem membri, în valoare de 56.000 lei deoarece nu am achitat în anul 2018.

Domnul Samoilă Ion: Nu a fost prinsă în buget?

Doamna Mureșanu Paraschiva: A fost prinsă în buget, nu am avut corespondența necesară și nu am reușit s-o achităm.

Domnul Vîrtejanu Liviu: Facem exact ce facem și acum legat de ADI ISU Muntenia. De ce?

Doamna Mureșanu Paraschiva: La fel, pentru că nu am achitat cotizația anul trecut. Pur și simplu nu am avut corespondența necesară încât să se dea la plată. Sper că nu există suspiciunea din partea dvs de a achita de 2 ori o cotizație, nu a fost achitată în anul 2018.

Domnul Vîrtejanu Liviu: De ce nu s-a achitat pentru că am avut excedent anul trecut?

Doamna Mureșanu Paraschiva: Nu au fost motive de lipsă de bani pentru care nu am achitat aceste cotizații ci au fost motive de corespondență.

Domnul Vîrtejanu Liviu: S-ar putea întâmpla că prin o asumare de răspundere, guvernul acesta să ne ia banii. Excedentul crește dacă nu facem plăți.

Doamna Mureșanu Paraschiva: Nu există prevedere legală pentru ceea ce menționați dvs.

Domnul Mușat Emil: Nu, au micșorat suma alocată pentru cei care aveau excedent.

Domnul Vîrtejanu Liviu: Deocamdată dvs nu votați și nu v-a cerut nimeni intervenția, înscrieți-vă la cuvânt dacă vreți să respectăm regulile.

Domnul Mușat Emil: Am intervenit cu o explicație dle consilier, îmi cer scuze.

Doamna Mureșanu Paraschiva: Referitor la prevederile precedente prin care s-a vorbit de excedentul fiecărui UAT, s-au referit la faptul că nu vor mai aloca în bugetul anului curent sume decât diminuate cu acel excedent; nu înseamnă că pierdem banii din excedent.

Domnul Samoilă Ion: Ne alocă mai puțin adică, nu-ți iau dar nu-ți mai dau, cam tot aia este.

Domnul Vîrtejanu Liviu: Tot la acest proiect de hotărâre avem 4.000.000 lei, se validează bugetul propriu, prin 2 dispoziții ale președintelui conform anexelor. Nu ne-ați prezentat anexele. O să le discutăm data viitoare.

Doamna Mureșanu Paraschiva: Este vorba de suma de 2.300.000 lei alimentată de PNDL pentru DJ 401C conform normelor stabilite de Ministerul Dezvoltării și aceste sume au diverse termene de plată către furnizorul respectiv, 5 zile de la primirea sumelor în cont. Ca atare nefiind ședință de consiliu, Legea finanțelor spune că se majorează bugetul prin dispoziția ordonatorului de credite și se validează în prima ședință de consiliu județean. Cealaltă dispoziție tot de 2.000.000 lei este o rambursare de la UE a contravalorii unor lucrări la DJ 402 și având în evidența noastră alte lucrări în plată am decis să majorăm în aceleași termene de lucru bugetul, cu validare în prima ședință de consiliu.

Domnul Deculescu Valentin: A venit acum suma, așa se întâmplă la PNDL, depui, faci situații și primești factura la decontare. Dna director v-a dat niște răspunsuri clare, dacă vreți să țineți cont de ele bine dacă nu puteți să le discutați încă 2 zile este traba dumneavoastră, dar rabdarea asta are și ea o limită.

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot amendamentele menționate mai sus.

Amendamentele au fost respinse cu 6 voturi "împotriva": Matei Gheorghe, Vîrtejanu Liviu, Bănățeanu Mioara, Spiridon Marian, Nuțu Marcel, Samoilă Ion, 1 abținere: Munteanu Laura și 13 voturi "pentru": Dinulescu Marian, Barbu Valentin, Enciu Nicolae, Filimon Mihai, Rogoz Nicolae, Ana Titu, Marin Cristian, Magearu Anton, Nedelcu Vasile, Deculescu Valentin, Rădulescu Gabriel, State Laurențiu, Băluță Ion.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost respins cu 6 voturi "împotriva": Vîrtejanu Liviu, Bănățeanu Mioara, Spiridon Marian, Nuțu Marcel, Samoilă Ion, Băluță Ion, 3 abțineri; State Laurențiu, Munteanu Laura, Matei Gheorghe și 11 voturi "pentru": Dinulescu Marian, Barbu Valentin, Enciu Nicolae, Filimon Mihai, Rogoz Nicolae, Ana Titu, Marin Cristian, Magearu Anton, Nedelcu Vasile, Deculescu Valentin, Rădulescu Gabriel.

Proiect de hotărâre nr. 2 privind modificarea indicatorilor tehnico-economici și aprobarea devizului general și a devizelor pe obiecte, ale obiectivului de investiție "INSTALAȚIE ILUMINAT NOCTURNĂ SUPRAFAȚA TEREN JOC STADION "ION COMȘA" AL MUNICIPIULUI CĂLĂRAȘI" – faza Studiu de Fezabilitate (SF)

Domnul Geană Cosmin: Așa cum prevede HG 907/2016 privind etapele de elaborare a documentațiilor tehnico-economice, la unul dintre articole spune că dacă pe parcursul execuției lucrării apar elemente care modifică indicatorii unei investiții aprobate în prealabil, documentația se completează și se revine la procedura de aprobare a indicatorilor tehnico-economici. În momentul de față sunt în desfășurare lucrările pentru realizarea nocturnei, cele 240 de reflectoare care urmează să asigure iluminatul stadionului sunt montate pe stâlpi, aceștia sunt asamblați la nivelul solului și în momentul în care s-au verificat lămpile s-a constatat că o parte din ele nu funcționează. Este vorba efectiv de becul din lampă. Proiectantul de specialitate pe instalații electrice ne-a precizat faptul, care nu a fost cunoscut la momentul SF, că aceste lămpi au și ele o durată de viață și că în momentul acesta, aceste lămpi aveau o durată de funcționare de aprox. 6000 de ore și reduce fluxul luminos undeva la 50% din puterea unui bec nou. Studiind piața am constatat că un astfel de bec este destul de scump și am luat decizia să schimbăm din poziția stâlpilor la orizontală să schimbăm aceste lămpi, valoarea tuturor lămpilor ducând la trecerea peste indicatorii aprobați prin hotărârea prealabilă. Proiectul a fost completat cu un formular F4 - utilaje cu montaj și cu o fișă tehnică a acestor becuri și adăugate în devizul general instalație de iluminat nocturnă. Valoarea pentru înlocuirea celor 240 de lămpi din reflectoare este de 340.000 lei fără TVA.

Domnul Vîrtejanu Liviu: Am trecut prin 3 faze cu acest proiect. În decembrie 2018 am dat prima hotărâre de aprobare a indicatorilor pentru SF realizat de firma Butterfly SRL Craiova. Proiectul consta la momentul respectiv în 2 variante: leduri și halogen. S-a ales varianta cu leduri care costa 3.358.000 lei plus TVA față de 3.900.000 plus TVA cealaltă variantă. Nu era la momentul respectiv vorba de stâlpii ș.a.m.d. de la Clubul Rapid și am aprobat prima variantă care părea varianta optimă la vremea respectivă. Ceva mai târziu apare hotărârea nr. 101 care a făcut o reactualizare a primei hotărâri aprobându-se alți indicatori unde a costat 1.380.800 lei plus TVA. Acum, la faza a treia, am constatat că lămpile sunt jumătate arse iar restul sunt uzate și nu mai au luminozitatea respectivă. Văd că s-a schimbat soluția complet, au apărut 3 contracte cu 3 entități. Devizul general este făcut în condițiile unui amestec: unii cu construcțiile, alții cu partea electrică și alții cu proiectarea. Acum se înlocuiesc numai becurile dar să nu ne trezim că mai trebuie și corpurile înlocuite apoi. De câți stâlpi este vorba?

Domnul Geană Cosmin: Sunt 4 stâlpi, se montează pe cele 4 colțuri ale stadionului și fiecare stâlp are 60 de becuri.

Domnul Vîrtejanu Liviu: De ce am renunțat totuși la leduri?

Domnul Geană Cosmin: Dacă vă uitați la costul total al investiției aprobat inițial față de ceea ce aprobăm acum, s-au redus semnificativ costurile.

Domnul Vîrtejanu Liviu: Da, dar atunci nu erau prinși stâlpii. Ce înseamnă această reducere semnificativă?

Domnul Deculescu Valentin: Deci, astăzi s-a achiziționat o nocturnă la niște costuri de 1.300.000 lei în primul studiu. Era 3.000.000 lei înainte și s-a achiziționat asta de la Giulești la 1.300.000 lei. Când s-a făcut proba s-a constatat că nu avem becuri bune și ar fi normal să le schimbăm acum, se dorește suplimentarea devizului cu înlocuirea acestor becuri. Asta este esența discuției. Dacă dorim să schimbăm becurile acum. Vă chinuiți dle Vîrtejanu de o jumătate de oră să explicați că nu știți unde sunt stâlpii pe stadion. Proiectul a fost prezentat când a fost prezentat proiectul vechi în ședință ordinară. Dl Vîrtejanu a venit astăzi aici ca să nu voteze, ca la primul proiect. Supuneți la vot; dacă se face că nu înțelege este o problemă a dânsului. Văd că astăzi nu înțelege nici un proiect. Ne spune de 2 ore același lucru și nu votează. Vă rog dle Vîrtejanu să vă limitați la niște observații și discuții clare și nu să mergeți așa încet înapoi. Din ce discutați tot discutați înapoi, nu vreți să discutăm constructiv pe aceste proiecte, eu asta observ.

Domnul Vîrtejanu Liviu: Discutăm constructiv cu dvs și despre investițiile pe care le conduceți dincolo și degeaba.

Domnul Geană Cosmin: Mai am de completat ceva: contractele constructorilor expiră undeva la începutul lunii ianuarie iar această hotărâre stătea la baza faptului că eu personal l-am oprit din lucru până la aprobarea în ședință ca să pot să-i dau o prelungire de termen.

Domnul Vîrtejanu Liviu: De la 6 luni de la semnarea contractului avea termenul. Contractele s-au încheiat în felul următor: primul contract în 02.09.2019 și durata de execuție 120 de zile; al doilea 30.08.2019 cu aceeași durată de execuție.

Domnul Cioclei Emil: În primul rând, cei 55.000 lei cât a fost SF au fost plătiți la contractual din 2018 nu are legătură cu ce v-am propus astăzi la vot. Cei 10.000 lei pe care i-am plătit la SF sunt banii cheltuiți pentru modificarea SF având în vedere că am luat acea nocturnă cu titlu gratuit de la Rapid.

Domnul Samoilă Ion: Cine a făcut modificarea la SF?

Domnul Cioclei Emil: Aceeași firmă care a făcut SF, Butterfly de la Craiova. Cele 2 contracte pe care le avem sunt cu proiectare și execuție construcții și instalații electrice. Dl Smădu este proiectant de instalații electrice; era normal să avem punctul de vedere al proiectantului care conform HG 907/2016 el îmi spune cheltuieli estimate cu înlocuirea acestor becuri. Dacă împărțiți cei 50.000 lei la 240 de becuri se ajunge undeva la 20 lei/bec ca manoperă, dar de ce să dăm 50.000 lei? Dacă nu luăm becuri noi astăzi, la anul vor fi sigur luate. Economia medie ar fi undeva la 50.000 lei.

Domnul Vîrtejanu Liviu: Proiectul inițial nu a prevăzut schimbarea becurilor.

Domnul Cioclei Emil: Proiectul inițial cel de 3.360.000 lei era cu becuri noi, cel de 1.380.000 lei era cu becuri aduse de la Rapid și problema este următoarea: ultimul meci de la Rapid a fost pe nocturnă, becurile funcționau atunci însă fiind un meci de adio nu s-a pus problema de obligativitate a fluxului și a intensității luminii, a fost un meci demonstrativ. Noi am constatat acum pentru că în momentul când am dat jos de pe stadionul Rapid nu exista sursă de curent acolo. Singura sursă să vedem era când montam becul în proiector. Asta s-a întâmplat acum în noiembrie, nu am putut să băgăm proiectul în ședința ordinară din 29 noiembrie pentru că pe 27 noiembrie am primit raportul de proiectare, nu a fost timp efectiv. Astăzi este prima ocazie, ținem și constructorul și instalatorul pe loc ca să monteze aceste proiectoare pe poziția culcat a stâlpilor pentru a

nu avea alte probleme în exploatare. Aceasta este singura noastră rugămintă, să aprobați acești 210.000 lei, banii aceștia ducându-se în bugetul din anul viitor nu se vor cheltui în acest an și să mergem înainte cu cele 2 contracte. Mulțumesc frumos!

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi "pentru" și 2 abțineri: Matei Gheorghe și Vîrtejanu Liviu.

Proiect de hotărâre nr. 3 privind repartizarea cotei de 17,5% din impozitul pe venit încasat suplimentar, în anul 2019, pe unități administrativ – teritoriale din județul Călărași

Domnul Mușat Emil: Este un proiect care a fost făcut astăzi în baza unei adrese a AJFP Călărași în data de 11.12.2019 și inițiatorul vă propune să aprobați repartizarea cotei de 17,5% din impozitul pe venit încasat suplimentar, în anul 2019, în valoare de 316.000 lei pentru acoperirea cheltuielilor de funcționare la UAT Fundeni, județul Călărași.

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

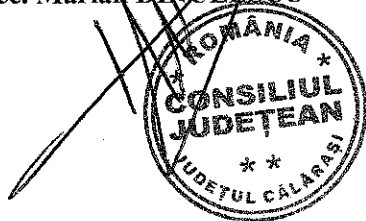
Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi "pentru" și 2 abțineri: Matei Gheorghe și Vîrtejanu Liviu.

Domnul Vîrtejanu Liviu: Nu am înțeles ce s-a întâmplat.

Domnul Samoilă Ion: Pentru că a fost omis data trecută, a avut zero lei.

Domnul Dinulescu Marian: Acestea fiind spuse, închei lucrările ședinței noastre de astăzi, vă mulțumesc pentru participare și vă doresc o zi bună în continuare!

VICEPREȘEDINTE,
ec. Marian DINULESCU



SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Emil MUȘAT

Întocmit,
Deliu Votuta