

**PROCES VERBAL,
încheiat astăzi 19 Februarie 2015, în ședința ordinară
a Consiliului Județean Călărași, convocată prin Dispoziția
Președintelui, nr. 75/13.02.2015**

Lucrările ședinței sunt deschise de domnul Răducu George Filipescu, Președinte al Consiliului Județean Călărași, care arată :

În conformitate cu prevederile art. 106 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, pentru astăzi a fost convocat Consiliul Județean în ședință ordinară.

La lucrările ședinței au participat 29 din 31 de consilieri județeni în funcție, fiind absenți motivat: Dragu Nicolae și Iliescu Eugenia.

Ședința este statutară.

Ca invitați participă:

- domnul Miu Mihai – director adjunct DCEP Călărași;
- doamna Nicolae Tudora – director DGASPC Călărași;
- domnul Neagu Marian – director Muzeul Dunării de Jos Călărași;
- domnul Ghiță Dumitru – director Biblioteca Județeană Al. Odobescu Călărași;
- domnul Dragomir Gheorghe – director SC Drumuri și Poduri SA Călărași;
- domnul Drăgulin Alin – director ADI ECOAQUA Călărași;
- domnul Groapă Ionuț – reprezentant ADI ECOAQUA Călărași;
- directori din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Călărași;
- reprezentanți ai mass – media.

Domnul Filipescu Răducu George:

Buna ziua stimați colegi, suntem prezenți 29 din 31 de consilieri în funcție. Din punct de vedere al regulamentului ședința este statutară. Declar deschise lucrările ședinței noastre de astăzi.

Aveți în față procesul verbal al ședinței ordinare din data de 07.01.2015. Dacă nu sunt amendamente, îl supun la vot.

În unanimitate aprobat.

Domnul Filipescu Răducu George:

Înainte de a da curs ordinii de zi, aș avea rugămintea să nu mai dau citire proiectelor de hotărâri considerând că le cunoașteți, exceptând amendamentele sau solicitările pe care le-ați făcut, le vom discuta și le vom supune la vot.

Supun la vot această propunere.

În unanimitate aprobată.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Îmi cer scuze pentru că vă întrerup dar, datorită faptului că ședința de astăzi este foarte încărcată, eu propun în calitate de inițiator al celor două interpelări, ca acestea să fie discutate în următoarea ședință pentru că sunt lucruri foarte importante și trebuie discutate. Mă gândesc să nu consumăm timpul alocat discuțiilor pe baza proiectului de buget.

Domnul Filipescu Răducu George:

Supun la vot propunerea domnului vicepreședinte Georgescu Bogdan George.

În unanimitate aprobată.

Vă rog să-mi permiteți să retrag de pe ordinea de zi, cea pe care dumneavoastră o aveți pe tablete, proiectele de hotărâri nr.7, nr.13 și nr.19, iar punctele nr.14, nr.15, nr.16, nr.17 se transformă în punctele nr.2, nr.3, nr.4 și nr.5. Aceste proiecte de hotărâri trebuie să le aprobăm înaintea proiectului privind aprobarea bugetului.

Supun la vot această propunere.

Propunerea a fost aprobată cu: 28 voturi „pentru” și 1”abținere”: Georgescu Bogdan George.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Punctul nr.20 de pe vechea ordine de zi este tardiv.

Domnul Filipescu Răducu George:

Ordinea de zi cu modificări este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de dezvoltare a județului Călărași pentru perioada 2014-2020
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiție "Pichet de pompieri Fundulea", Faza – Studiu de Fezabilitate
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiție "Semnale de intrare în Județul Călărași", Faza – Studiu de Fezabilitate
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiție "Reabilitarea termică fațadă, Corp C și Modernizare, Reabilitare demisol Corp C din cadrul Spitalului Județean de Urgență Călărași", Faza – DALI
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiție "Modernizare, reabilitare corp A și B din cadrul Spitalului Județean de Urgență Călărași", Faza - DALI
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Călărași pe anul 2015 și estimările pentru anii 2016 – 2018
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2015 al SC DRUMURI ȘI PODURI SA Călărași
8. Proiect de hotărâre privind acoperirea parțială a pierderilor contabile aferente anului 2013 pentru SC DRUMURI ȘI PODURI SA CALARASI din rezervele legale și alte rezerve
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui ajutor din fondul de rezervă bugetară prevăzut în bugetul propriu al județului Călărași, pe anul 2015
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea costului de întreținere a unei persoane adulte în Centrul de Îngrijire și Asistență Ciocănești și în Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Plătătești, aflate în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului total al cheltuielilor de funcționare ale Centrului de zi pentru primire copii școlari și preșcolari din comunele Dragoș Vodă și Ștefan cel Mare, pentru anul 2015
12. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 153/2014 privind aprobarea taxelor și tarifelor din competența Consiliului Județean Călărași, pentru anul 2015
13. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în municipiul Călărași, Bulevardul Gării, nr. 1, județul Călărași
14. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 119/2005 privind darea în folosință gratuită a unei părți de imobil, aflată în domeniul privat al județului Călărași și în administrarea Consiliului Județean Călărași, Asociației Medicilor de Medicină Generală Călărași, pe termen de 3 ani
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea, de principiu, a dării în administrare a unui teren, aflat în patrimoniul județului Călărași, Consiliului local al Municipiului Călărași
16. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii 136/2013 privind constituirea Comisiei pentru protecția copilului Călărași
17. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr.125/2013 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Călărași
18. Proiect de hotărâre pentru modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Călărași
19. Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Săpunari
20. Proiect de hotărâre pentru respingerea/admiterea plângerii prealabile formulate de domnul vicepreședinte Georgescu Bogdan George împotriva Hotărârii nr. 5/2015 privind alegerea unui vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași
21. Diverse

Supun la vot noua ordinea de zi cu modificările menționate anterior.

Ordinea de zi a fost aprobată cu: 28 voturi „pentru” și 1 vot ”contra”: Georgescu Bogdan George.

Domnul Virtejanu Liviu:

Am și eu o propunere domnule președinte la proiectele de investiții: sunt unele pe care le-am preluat de la spital și mă refer la cele cu SF sau la DALI și dacă vreți să le discutăm acum sau altădată, iar la celelalte sunt cu valori foarte mari. Aș prefera să le amânăm într-o ședință extraordinară, după ce toți colegii le vor analiza și, zic să ne documentăm puțin asupra acestor SF-uri și DALI. Eu am rămas puțin surprins de această bibliotecă pe care o facem, unde valoarea este foarte mare, am spus-o încă de la aprobare. Unul din exemple este acest lift panoramic pentru opt persoane care, după părerea mea, nu se justifică la numărul de locuitori al orașului. Eu acum am aflat de existența acestuia. La partea de dotări, toate sunt la valori maxime iar procentul este de 10%. Sigur că se respectă legea dar cum se justifică sumele pentru un asemenea obiectiv? Nu facem hidrocentrală sau centrală atomică, este o chestie mai simplă.

Domnul Filipescu Răducu George:

Îmi permiteți vă rog să vă răspund. În unele privințe aveți dreptate, treaba cu liftul de opt persoane este o chestiune care era în viziunea proiectantului dar neacceptată de noi și sunt și altele care sunt în viziunea proiectantului dar pe care noi n-o să le acceptăm niciodată. Iar în ceea ce privește liftul de opt persoane, nici nu se pune problema. Eu vreau să vă spun la modul general, că ceea ce spune un arhitect sau ceea ce se scrie în SF nu trebuie neapărat să fie și în teren. Dacă veniți și ne spuneți că utilajul cutare trebuie pus în locul cutare atunci da, este un lucru concret. Dar să veniți și să spuneți că este proiectat un lift de opt persoane și în final să fie un lift de patru persoane, este o chestiune pe care noi oricum o aveam în vedere. Sunt multe chestiuni în SF-uri care apar ca posibil realizabile dar în teren vor fi foarte bine cântărite, dacă sunt sau nu sunt în concordanță cu sumele. Ceea ce poate să spună un SF este mult peste ceea ce se întâmplă în teren.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Asta am înțeles. Dar, din ce mă pricep eu în treaba asta cu investițiile, tema de proiectare pentru un SF se dă de către beneficiar și în temă i se spune proiectantul ce se dorește. Sigur că proiectantul, mai fantezist și mai experimentat fiind, vine și cu niște soluții la discuție, vine poate cu două variante. Eu am văzut asemenea lifturi dar nu se justifică în cazul acesta, nu are sens. Numai la Hilton probabil sunt unele de-astea. Eu nu am nimic împotriva, vreau ca această bibliotecă să fie cât se poate de modernă dar nu la modul acesta.

Deci, eu vă propun următorul lucru: vizavi de Casa de Cultură și aceste patru proiecte de hotărâri de investiții, să le discutăm într-o ședință extraordinară pentru că la momentul acesta nu prea se știe despre ceea ce facem. Rog colegii să studieze documentațiile mai atent și le vom discuta atunci. Noi până acum am lucrat prost, trebuie să recunoaștem. Am aprobat niște cifre și n-am intrat așa mai amănunțit să vedem ce conține lucrarea respectivă. Eu chiar propun ca pentru lucrări de maniera aceasta să ni se prezinte niște fațade, să ni se prezinte procedura să știm ce discutăm cu populația, că altfel cine știe în ce ne mai băgăm!

Domnul Filipescu Răducu George:

Domnule consilier, ținând cont de faptul că noi trebuie totuși să trecem un buget pentru că suntem presați de timp, nu am nimic împotriva, dacă vreți să discutăm în parte fiecare proiect de hotărâre cu privire la investiții, le discutăm.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Am de făcut câteva discuții cu privire la proiectul de hotărâre cu semnalele de intrare în județ. Facem niște semnale de intrare în județ care costă 500.000 lei valoarea totală. Semnalul de intrare într-un județ este format dintr-o fundație, un stâlp și o emblemă. Dacă la valoarea asta de 500.000 lei aplicăm cotele, atunci suma se duce foarte sus. La această investiție mai avem și „cheltuieli diverse și neprevăzute” în valoare de 44.700 lei, adică maximum de 10%. Pentru ce băgăm aici suma asta?

Domnul Filipescu Răducu George:

Este 8% din valoare. Este pentru cheltuieli neprevăzute, adică poți să sapi într-un loc și să dai peste vestigii arheologice de exemplu. Dacă nu dai peste ele, atunci banii rămân.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Sigur că da, aveți dreptate, dar pentru un semnal de intrare în județ îți trebuie cam 2 m². Din evaluări, văd că 1 m² costa 10 euro.

Domnul Filipescu Răducu George:

Acolo este o aproximare, poate să coste 1 euro sau poate să coste 10 euro. Stați să ne lămurim domnule consilier. Dumneavoastră trebuie să analizați critic atunci când o să aveți în față un deviz de

calculație sau de antecalculație, acolo unde o să apară niște valori de genul acesta. Ceea ce vedeți dumneavoastră acum nu sunt realizate, sunt într-un SF ca și posibile cheltuieli. Cheltuielile exacte le puteți verifica după ce veți vedea că ele s-au făcut sau nu s-au făcut corect. Acolo proiectantul și cel care a făcut SF-ul și-au luat o limită, mare sau mică, se cheltuie sau nu se cheltuie.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Aveți perfectă dreptate dar așa, la prima vedere, sunt foarte mari. V-aș ruga totuși să țineți cont de experiența mea vizavi de investițiile astea ale județului Călărași. Nu mi se par deloc ieftine aceste semnale de intrare în județ.

Domnul Filipescu Răducu George:

Corect, așa este dar dacă cheltuielile sunt mari și nu se cheltuie, cu ce vă deranjează?

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Domnule Președinte, avem un obiectiv de acest gen recepționat la Spitalul Județean de Urgență. Este foarte simplu: să luăm devizul general de acolo și să vedem cum s-a respectat.

Domnul Filipescu Răducu George:

Dar puteți să verificați un SF? Se verifică o lucrare, se verifică un deviz dar nu un SF.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Solicit ca aceste SF-uri sau DALI, să le discutăm înainte de a le băga în consiliu. Acestea sunt studii care stabilesc valoarea posibilă a investiției. Am rugămintea ca acestea să fie menționate și în Regulamentul de Organizare și Funcționare al consiliului.

Domnul Filipescu Răducu George:

Da domnule consilier, dar în situația asta, vom amâna aprobarea bugetului. Problema este, putem să-l amânăm?

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Problema este că astăzi, pe ordinea de zi, trebuia să fie doar proiectul cu aprobarea bugetului. Avem o grămadă de proiecte la care nu știm unde să ne uităm mai repede: și organigrame și investiții și buget. Am văzut la secțiunea de funcționare că avem o rezervă bugetară cum n-am avut niciodată, de 5.800.000 lei.

Domnul Filipescu Răducu George:

Acolo este vorba de altceva. Este vorba și despre niște salarii care poate peste câteva luni s-ar putea să nu mai existe fond.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Știu domnule președinte. Eu am solicitat numai treaba asta de la Centrul Cultural pentru că au fost discuții cum că ar fi suma prea mare, în jur de 600.000 lei.

Domnul Filipescu Răducu George:

Am înțeles doleanța dumneavoastră domnule consilier. Vreau să întreb directorul economic, doamna Mureșanu Paraschiva, dacă este posibil să amânăm aprobarea bugetului până săptămâna viitoare, ca să-l discutăm punct cu punct?

Doamna Mureșanu Paraschiva:

În conformitate cu prevederile Legii Finanțelor Publice, înscrierea în buget a investițiilor publice se face numai cu aprobarea documentației tehnice prealabile. Suntem deja ieșiți din termen.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Dacă tot suntem ieșiți din termen, eu sunt de acord să le aprobăm toate, sub rezerva menționată în document, ca sumele rezultate în urma discuțiilor să fie dirijate în alte direcții.

Domnul Filipescu Răducu George:

Și vă și propun în ce direcție domnule consilier. Solicitarea dumneavoastră este legată de o solicitare de-a mea pe care voiam oricum să o fac tuturor colegilor noștri. Noi am proiectat un buget fără să am o discuție cu domnul primar Drăgulin Ștefan Daniel, vizavi de investiția pe care el vrea s-o facă în parcare primăriei municipiului Călărași. Mai vrea o bucată din terenul nostru. Marți am stat de vorbă și am stabilit să intrăm împreună, căutând surse de la CNL sau din alte direcții, să facem o parcare subterană de 300 de locuri. Încercăm să materializăm acest lucru. Vă cer sprijinul în acest sens. Orice bănuț care se găsește, poate că e mult sau e plecat aiurea sau nu este oportun, să-l dirijăm în această direcție. Am luat și o măsură în acest sens și anume: am retras de pe ordinea de zi proiectul cu drumul de la Radu Negru, pentru că am considerat că încă se mai poate circula pe piatră și nu pe asfalt și toată suma aceea vreau să o dirijez către această investiție, această parcare subterană. Dacă

noi putem să aprobăm bugetul astăzi cu acest amendament pe care dumneavoastră îl exprimați, ca fiecare bănuț care se găsește în plus să fie alocat în această direcție. Suma aproximativă se ridică la valoarea de 2.200.000 - 2.300.000 euro. Aveți cuvântul meu de onoare că sunt foarte bine intenționat și vreau să facem această parcare în 2 ani de zile.

În concuzie, dumneavoastră spuneți: trecem bugetul cu observația ca fiecare leu care se regăsește, la rectificarea bugetară pleacă în direcția respectivă.

Domnul Vrtejanu Liviu:

Corect. Mai am o problemă legată de ISU. Sigur că activitatea ISU în toate județele țării este foarte importantă. Sunt de acord să se realizeze un asemenea obiectiv dar nu este activitatea noastră. Este o activitate a Ministerului de Interne.

Domnul Filipescu Răducu George:

Dumneavoastră vă referiți la faptul că de ce alocăm banii, nu că n-am avea dreptul s-o facem.

Domnul Vrtejanu Liviu:

Nu cred că finanțăm noi Ministerul de Interne. Așa cum Ministerul Sănătății se bazează pe noi să finanțăm spitalele, doar că ele sunt în subordinea noastră. Pichetele de pompieri nu sunt ale noastre. Părerea mea personală este că n-am de ce să fac eu un ISU.

Domnul Filipescu Răducu George:

Și dacă-l facem ce este rău în asta? ISU Fundulea a fost solicitat de Ministerul de Interne să intre și în atenția noastră pentru că ei nu ai bani și plus de asta este la autostradă, iar cea mai mare parte din aceasta este a județului Călărași.

Domnul Vrtejanu Liviu:

Legat de acest obiectiv, mi s-ar parea normal să fie băgat la treaba asta cu specialiștii. Dacă vreți să facem un bloc pentru investiții, există o fundație în curtea Liceului Agricol.

Domnul Filipescu Răducu George:

Da știu, am discutat subiectul și vom face acolo un bloc și nu-l mai facem în partea cealaltă. Dar nu știu dacă este a noastră sau nu. Este a drumurilor județene. Să ne spună domnul director de la SC Drumuri și Poduri SA care este situația.

Domnul Dragomir Gheorghe:

Da, avem în patrimoniul nostru o suprafață de 1500 m.

Domnul Filipescu Răducu George:

Dar știți că este ipotecă pe el, nu?

Domnul Dragomir Gheorghe:

Mutăm ipoteca pe altceva.

Domnul Filipescu Răducu George:

Păi atunci ridicați ipoteca, luăm terenul, îl eliberez de sarcini și ne apucăm de treabă. Este o problemă care este discutabilă și chiar vine mai bine acolo.

Deci, încă o dată: mergem pe varianta că vom face aceste modificări dacă se poate din punct de vedere legal, adică discutăm și analizăm fiecare SF în parte și sunt absolut de acord la ultimul leu și redirijăm sumele către noul obiectiv pe care-l discutăm acum.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Respectivele sume pot fi înscrise în buget la punctul C numai în condițiile în care este fundamentată decizia. Noi, Consiliul Județean trebuie să luăm o decizie prin care trebuie să fim de acord cu încetarea acestei lucrări înainte să intrăm în buget. Nu putem să includem în buget astăzi un aliniat nou fără să facem o analiză prealabilă. La parcare mă refer dacă n-ați înțeles.

Domnul Filipescu Răducu George:

Acea este o altă problemă, noi acum aprobăm cu condiția ca în proiectul viitor aceste surse să se dirijeze în acea direcție. Asta nu înseamnă că nu este oportună și necesară, noi trebuie să vedem cât costă și în ce condiții o facem.

Domnul Ștefan Ion:

Am și eu un punct de vedere legat de această problemă. În general, domnul consilier Vrtejanu Liviu are dreptate dar nu total. În primul rând, dacă noi amânăm acum SF-urile și le reanalizăm peste două săptămâni sau o lună, eu vă spun din experiență că mai mult de 2%-3% nu se vor reduce sumele care sunt stabilite de SF-uri.

În al doilea rând, noi nu putem interveni în SF deoarece acesta este făcut de oameni specializați, autorizați de statul român. Pentru a face o economie deloc mică, poate de 20%-30% din suma evaluată în SF-uri și-n ideea asta am luat cuvântul, vă propun să le aprobăm, să stabilim ca șeful comisiei de licitații pentru aceste lucrări să fie domnul Vîrtejanu Liviu și încă 2-3 persoane din cadrul Consiliului Județean. Eu vă garantez că dacă licitația se va ține corect, vom avea economii de 20%-30% față de suma din devizul general.

Acest SF conform legii, noi l-am aprobat dar poți să-l reaprobi de câte ori este necesar. Mai este necesar să aprobi acest studiu după ce s-a ținut licitația. Legea spune. După ce s-a ținut licitația, vine cu el în consiliu și îl aprobăm la suma cu care s-a câștigat la licitație. Ce rost are să întârzi acum niște lucrări la Spitalul Județean de Urgență Călărași spre exemplu.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Domnule consilier, asta este prima și ultima aprobare pe care o dăm. Noi nu mai aprobăm nimic.

Domnul Ștefan Ion:

Nu este adevărat. După încheierea contractului de achiziție publică, indicatorii tehnico-economici și devizul general se aprobă din nou. Legea așa spune. Dacă nu s-a procedat până acum așa, este o vină a Consiliului Județean dar eu vă spun că legea așa spune.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Mulțumesc domnului consilier Ștefan Ion pentru aprecieri, dar dacă formăm o asemenea comisie, aș dori să facă și dânsul parte din ea și mai luăm și un economist ca să avem așa, o imagine foarte clară.

Domnul Ștefan Ion:

N-am nimic împotrivă, oricând. Alături de zona tehnică a Consiliului Județean formăm o astfel de comisie.

Domnul Filipescu Răducu George:

Deci sunteți de acord să mergem pe varianta să le aprobăm și facem urmărire la sânge a investiției?

Domnul Vîrtejanu Liviu:

O secundă vă rog. De aprobat le aprobăm, dar dacă se constată diferențe și nu de 1% de care spunea colegul meu, ce facem cu ele pentru că noi trebuie să revenim asupra lor?

Domnul Filipescu Răducu George:

Revenim asupra lor și banii care se regăsesc din lucrări se duc la noua lucrare, la parcare.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Am și eu o întrebare și nu știu dacă este posibil tehnic. Dacă noi aprobăm astăzi aceste documentații tehnico-economice dar condiționat din punct de vedere al deschiderilor de credite pe care Președintele Consiliului Județean trebuie să le facă, până la momentul în care respectiva comisie își dă avizul, este posibil din punct de vedere legal așa ceva?

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Nu se întâmplă absolut nimic. Noi îl aprobăm, îl analizăm, după care venim și-l prezentăm și modificăm anumite minuni în buget.

Domnul Ștefan Ion:

Domnule vicepreședinte, n-ați înțeles. Nu se poate cheltui 1leu din aceste valori stabilite pe SF-uri. Până nu se ține licitația nu se poate cheltui nimic. După ce se ține licitația, se reaproba SF-ul, se încheie contractul și se dă drumul la treabă.

Domnul Filipescu Răducu George:

Eu aș vrea să vă spun un singur lucru care să se lege cu ce decizie luăm acum. Există un amendament făcut de partea tehnică, ca să și-l prindem pe listă și aici mă refer la parcare, care sună așa: propun eliminarea din programul de dezvoltare finanțat din bugetul propriu al județului Călărași pe anul 2015, prevăzut în Anexa nr. 3 la proiectul de hotărâre a obiectivului „Modernizare drum pietruit DJ 310 PT+DDE și execuție lucrări C+M Lung=3 km PT+DDE și execuție lucrări C+M” și introducerea unei noi investiții având denumirea “SF parcare subterană aferentă zonei centrale de 300 de locuri” cu o valoare de 150.000 lei.

Este un amendament pe care vi-l spun de acum pentru că pune pe lista de investiții acest nou obiectiv pe care l-am discutat acum două zile. Nu avea cum să fie în proiect.

Domnul Virtejanu Liviu:

Direcția tehnică a făcut și o propunere din ce luăm de aici, de la acest drum?

Domnul Filipescu Răducu George:

Luăm tot. Din valoarea acestui proiect putem să finanțăm un SF și, de asemenea, putem să dăm drumu la lucrare în perioada următoare.

Domnul Virtejanu Liviu:

Perfect de acord. Cât o să coste această investiție?

Domnul Filipescu Răducu George:

Este în jur de 700 euro/mijloc de locomoție. Noi dacă avem 300 de locuri, se duce în jur de 2.200.000 euro, cu intrări cu tot.

Domnul Virtejanu Liviu:

Partea de proiectare este cam 3% din valoare investiției, 30% este SF-ul iar diferența este PT și DDE.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Domnule președinte, noi nu putem să aprobăm alocarea unui buget decât dacă avem o certitudine, chiar dacă avem un SF. Noi nu putem să bugetăm o idee. Dacă aveam o minimă documentație în spate am fi putut să ne pronunțăm pe ea.

Domnul Filipescu Răducu George:

Domnule vicepreședinte, nu ați înțeles ideea. Noi nu bugetăm acum un nimic, noi bugetăm un SF. Și SF-ul înseamnă o idee care a fost expusă. Vedem dacă este necesară și dacă se încadrează în posibilitățile noastre financiare. Dacă, consiliul județean consideră că este necesară și își dă acordul, facem acum un proiect de hotărâre și putem să mergem mai departe.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Eu altceva am vrut să vă spun, sunt alte obiective mult mai importante pentru județul Călărași. Domnul președinte are o idee foarte bună, doar că noi când decidem includerea în buget trebuie să ne gândim și la ce facem pentru spital. Sunt altele mult mai importante, asta am vrut să spun. Nu știu dacă este acum momentul potrivit pentru o asemenea investiție, nu zic că nu este necesară.

Domnul Filipescu Răducu George:

Bine, atunci facem altfel: dacă, considerați că este necesar, producem acum și va fi și un proiect de hotărâre și votăm: este oportună și necesară parcare de 300 de locuri ca să crezi, în fine după zeci de ani, un centru civic al orașului Călărași? Da sau nu. Consiliu Județean ia în momentul de față o astfel de decizie. Deci stimați colegi, sunteți de acord să discutăm în acest moment subiectul parcare?

Domnul Virtejanu Liviu:

Aveți dreptate domnule președinte, însă eu aș fi dorit să fie aici și proiectantul sau arhitectul șef să ne explice câte ceva despre treaba asta.

Domnul Filipescu Răducu George:

Ce să vă mai explice domnule consilier? Este o placă de beton pe care o toarnă sub pământ, ce să mai explice?

Domnul Virtejanu Liviu:

Este o lucrare subterană, trebuie legată de toate minunile astea care țin de circulație.

Domnul Filipescu Răducu George:

Dacă vreți vă spun și viziunea. Dinspre strada Sloboziei vin două artere, una intră în subteran iar cealaltă este sens unic pe strada București. Dinspre 5 Călărași vine o altă arteră care intră în subteran. Deci astea sunt două intrări. Una dintre ieșiri este cea care iese pe strada București iar cealaltă este cea dinspre blocuri. Ce să vă spun în plus? Că va fi ventilată sau că va avea cine știe ce lumini? Este o cutie din beton sub pământ.

Domnul Ștefan Ion:

Eu vă spun un singur lucru: noi astăzi aprobăm dacă suntem de acord să cheltuim niște bani să facem o comandă pentru SF, atât și nimic mai mult.

Domnul Filipescu Răducu George:

Exact, acesta este și amendamentul formulat mai înainte, cel formulat de corpul tehnic. Deci acum aprobăm banii pentru SF parcare subterană.

Supun la vot amendamentul.

Amendamentul a fost aprobat cu: 28 voturi „pentru” și 1”abținere”: Georgescu Bogdan George. Acestea fiind spuse putem să dăm curs noii ordini de zi.

Proiect de hotărâre nr. 1 privind aprobarea Planului de dezvoltare a județului Călărași pentru perioada 2014-2020

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 2 privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiție “Pichet de pompieri Fundulea”, Faza – Studiu de Fezabilitate

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Am rugămintea ca domnul secretar să ne spună treaba asta cu legalitatea, dacă avem acest drept sau nu.

Domnul Tudone Dumitru:

După cum s-a discutat și în preambulul acestei comisii, necesitatea asigurării serviciilor de urgență din cadrul județului, face parte din atribuțiile Consiliului Județean. Mai mult decât atât în art.91, alin.3, lit e) din Legea administrației publice locale spune: “Consiliul Județean asigură cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes județean privind situațiile de urgență”.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Ce spune acest cadru?

Domnul Tudone Dumitru:

Dacă dumneavoastră spuneți că acest cadru nu este necesar și oportun a asigura un centru pentru asigurarea situațiilor de urgență la Fundulea, înseamnă că nu face parte din situațiile de urgență la Fundulea în județul Călărași.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

N-am spus asta, ați înțeles greșit.

Domnul Tudone Dumitru:

Nu, am explicat eu. Proprietatea imobilului este a județului nu este a Ministerului de Interne. Că nu este oportună și necesară în accepțiunea dumneavoastră, nu pot să spun eu.

Domnul Filipescu Răducu George:

Vă rog să ne spuneți domnule consilier, de ce nu este oportună și necesară? Care sunt motivele?

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Sursa de finanțare este esențială.

Domnul Filipescu Răducu George:

Un SF în concordanță cu legislația actuală poate să spună dacă este necesară și oportună sau nu.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Cu necesitatea lui sunt de acord, dar cu legalitatea sunt puțin nelămurit.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Ca să clarificăm problema cheltuielilor, pentru că undeva este normal să votăm în cunoștință de cauză, aș vrea să mi se facă precizarea dacă pentru acest centru de la Fundulea cheltuielile de funcționare vor fi suportate de Consiliul Județean sau de Ministerul de Interne?

Domnul Filipescu Răducu George:

Noi construim această unitate a ISU și o dăm în administrare. Este investiția noastră, este clădirea noastră care peste 5 ani putem să-i schimbăm destinația. Este a noastră și o dăm în administrare ISU-lui. ISU plătește curent, plătește activitatea care se desfășoară acolo, tot ce trebuie. Doar nu o să ajungem noi să plătim pompierii! Este o întrebare total aiurea.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele formulate anterior de domnul consilier Vîrtejanu Liviu.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu: 27 voturi „pentru”, 1 vot „contra”:Vîrtejanu Liviu și 1 „abținere”:Vrăjitoru Sorinel Marian.

Proiect de hotărâre nr. 3 privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiție “Semnale de intrare în Județul Călărași”, Faza – Studiu de Fezabilitate

Domnul Georgescu Bogdan George:

Este vorba de stema județului. Urmează a fi aprobată, este în proiectul acesta. Noi de fapt ce aprobăm? Care sunt cheltuielile? Noi nici nu știm cum arată stema.

Domnul Filipescu Răducu George:

Noroc cu Sf-urile astea că ne deschid capul.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu: 28 voturi "pentru" și 1 vot "contra": Georgescu Bogdan George.

Proiect de hotărâre nr. 4 privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiție "Reabilitarea termică fațadă, Corp C și Modernizare, Reabilitare demisol Corp C din cadrul Spitalului Județean de Urgență Călărași", Faza – DALI

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 5 privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiție "Modernizare, reabilitare corp A și B din cadrul Spitalului Județean de Urgență Călărași", Faza - DALI

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 6 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Călărași pe anul 2015 și estimările pentru anii 2016 – 2018

Domnul Filipescu Răducu George:

La acest proiect de hotărâre avem niște amendamente formulate în comisiile de specialitate. Domnul consilier Barbu Valentin a solicitat un sprijin financiar de 50.000 lei pentru Parohia Gâldău. Și în anexa noastră i s-a repartizat o sumă acestei parohii. Propun spre aprobare ca din suma care i-a fost distribuită în anexă să-și rezolve totul. Cei 50.000 de lei pe care-i solicită în plus, nu avem de unde să-i dăm.

În unanimitate aprobat.

DI consilier Ștefan Ion propune modificare în lista cu instituții de cult (biserici), în loc de Parohia Roseți III să fie modificat cu Parohia Roseți II.

În unanimitate aprobat.

DI consilier Petcu Victor solicită sprijin financiar în valoare de 120.000 lei, pt finalizare lucrări la Parohia Ciocănești Mărgineni.

Domnul Filipescu Răducu George:

La o următoare rectificare o să vedem ce putem face. Sper ca domnul consilier să ne înțeleagă, i-am explicat și dânsului.

Sunt 6.700.000 lei solicitați de biserici dragi colegi. Asta ar însemna să se ducă pe apa sâmbetei multe. Noi am alocat 1.600.000 lei. Deci, de aici încolo cu scuzele de rigoare și cu promisiunea că dacă la rectificările bugetare următoare vom avea posibilitatea, toate celelalte amendamente care vizează bisericile vor fi finanțate în măsura posibilităților.

Domnul consilier Rădulescu Gabriel aveți și dumneavoastră o propunere.

Domnul Rădulescu Gabriel:

Solicit un sprijin financiar în valoare de 50.000 lei pentru Parohia Perișoru, pentru ridicarea unui monument al veteranilor de război căzuți pe câmpurile de luptă.

Domnul Filipescu Răducu George:

La Perișoru n-a murit niciunul. Și solicitarea pe care dumneavoastră ați făcut-o acum, intră în categoria de promisiuni viabile după luna iunie, în funcție de banii de care dispunem. Nu putem să ducem sume enorme pentru biserici, vă rog să mă credeți.

Domnul Tudone Dumitru:

Tot ce este solicitare peste suma prevăzută în anexa bugetului sunt amendamentele consilierilor județeni.

Domnul Filipescu Răducu George:

Supun la vot amendamentul cu amânarea acestor solicitări pentru o rectificare de buget în perioada iunie-septembrie.

Amendamentul a fost aprobat cu: 28 voturi „pentru” și 1 „abținere”:Vîrtejanu Liviu.

Domnul Filipescu Răducu George:

Mai avem de supus la vot câteva amendamente ale corpului tehnic, amendamente care au apărut ulterior.

Amendamentul nr.1: propun suplimentarea cu 500.000 lei a creditelor bugetare ce au ca destinație efectuarea de reparații curente la Spitalul Județean de Urgență Călărași.

În unanimitate aprobat.

Amendamentul nr.2: propun diminuarea veniturilor proprii cuprinse în bugetul de venituri și cheltuieli al Muzeului Dunării de Jos, de la 82.000 lei la 22.000 lei.

În unanimitate aprobat.

Domnul Filipescu Răducu George:

Deci cifra corectă este 22.000 lei și s-a scris din eroare 82.000 lei. În loc de 2 s-a bătut 8.

Amendamentul nr.3: propun majorarea subvențiilor acordate Muzeului Dunării de Jos, cu suma de 15.000 lei pentru acoperirea cheltuielilor necesare salvării și achiziționării unor obiecte etnografice.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Cei de la muzeu au făcut un memoriu în care menționează că sunt obiecte de patrimoniu pe teritoriul județului Călărași, care nu pot fi salvate “din proprietatea privată” și trecute în proprietatea muzeului pentru a oglindi istoria noastră și chestiuni relevante pentru tradiții. Este vorba de niște razboaie de țesut foarte vechi, de niște obiecte care țin de tradițiile locale care se pierd, multe dintre ele au fost băgate la foc și este păcat să fie folosite ca și combustibil. Merită să fie prezentate într-un muzeu. Solicitarea a fost făcută de către secția “Etnografie” din cadrul Muzeului Dunării de Jos.

Domnul Neagu Marian:

Am depistat foarte multe lucruri pe care le-am putea cumpăra cu niște sume modice și care să intre în patrimoniul muzeului.

Domnul Filipescu Răducu George:

Adică ele există în niște gospodării și noi de acolo le putem cumpăra și aduce în muzeu? Și negocierea cine o face?

Domnul Neagu Marian:

Etnograful negociază și stabilește prețurile. El a fost pe teren, a făcut descoperiri și ne-a adus la cunoștință. Sunt niște piese foarte vechi și importante.

Domnul Filipescu Răducu George:

Supun la vot amendamentul.

În unanimitate aprobat.

Amendamentul nr.4: propun includerea în bugetul de venituri și cheltuieli al Spitalului de Pneumoftiziologie a sumei de 200.000 lei provenită din excedentul anului precedent înregistrat de această instituție pentru acoperirea unor cheltuieli curente.

În unanimitate aprobat.

Amendamentul nr.5: propun majorarea transferurilor pentru acțiunile sportive derulate de Clubul Sportiv Municipal Călărași cu suma de 50.000 lei.

Domnul Filipescu Răducu George:

Eu am vorbit cu domnul primar Drăgulin Ștefan Daniel și mi-a spus că el nu poate să suporte financiar toate competițiile. Ne-a rugat dacă putem să mai dăm și noi o sumă. I-am spus că mai mult de 50.000 lei nu se poate.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Ne-am fi dorit să fie în sală și un reprezentant al CSM-lui să ne dea câteva explicații, să lămurim problema așa cum am făcut și cu muzeul.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Și noi de unde dăm banii ăștia?

Doamna Mureșanu Paraschiva:

Din fondul de rezervă.

Domnul Filipescu Răducu George:

Supun la vot amendamentul.

Amendamentul a fost aprobat cu: 27 voturi „pentru”, 1 vot „contra”: Mușat Emil și 1 „abținere”: Vîrtejanu Liviu.

Amendamentul nr.6: propun introducerea ca anexă la proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului Călărași pe anul 2015, a Calendarului Programelor și Proiectelor Culturale al Centrului Cultural Județean Călărași.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Este o neînțelegere, văd că aici sunt 3.102.000 lei iar noi alocăm 6.100.000 lei.

Doamna Mureșanu Paraschiva:

Subvenția pe care o primește Centrul Cultural Județean este de 6.100.000 lei dar aici sunt cuprinse cheltuieli de funcționare, salarii, programul de activități culturale. Ei au și venituri obținute din activități culturale.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Din veniturile proprii ei își acoperă salariile.

Doamna Mureșanu Paraschiva:

Vă rog să-mi permiteți să mai adaug că, consiliul județean a dat în administrare tot domeniul public Centrului Cultural Județean. Toate clădirile și terenurile noastre sunt în administrarea lor. Toate închirierile, serviciile de pază și toate celelalte servicii de funcționare sunt în bugetul lor. Din această cauză subvenția este așa de mare.

Domnul Filipescu Răducu George:

Noi intenționăm să facem o direcție de patrimoniu ca să luăm de pe capul lor această sarcină.

Supun la vot amendamentul.

Amendamentul a fost aprobat cu: 26 voturi „pentru”, 2 voturi „contra”: Georgescu Bogdan George, Vîrtejanu Liviu și 1 „abținere”: Ștefan Ion.

Amendamentul nr.7: propun introducerea ca anexă la proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului Călărași pe anul 2015, a Listei de dotări independente a Serviciului de Medicină Legală din cadrul Spitalului Județean de Urgență Călărași.

Doamna Mureșanu Paraschiva:

Serviciul de Medicină Legală este în subordinea Spitalului Județean de Urgență. Legea prevede că veniturile proprii obținute din diverse taxe al acestui serviciu nu intră în regimul de cheltuire al spitalului. Lista de dotări presupune aparatură achiziționată din veniturile lor, din surse proprii.

Domnul Filipescu Răducu George:

Deci nu ne afectează pe noi. Supun la vot amendamentul.

În unanimitate aprobat.

Amendamentul nr.8: propun eliminarea din programul de dezvoltare finanțat din bugetul propriu al județului Călărași pe anul 2015, prevăzut în anexa nr.3 la proiectul de hotărâre a obiectivului “Modernizare drum pietruit DJ 310 PT + DDE și execuție lucrări C+M Lung = 3 km PT + DDE și execuție lucrări C+M” și introducerea unei noi investiții având denumirea “SF parcare subterană aferentă zonei centrale de 300 de locuri” cu o valoare de 150.000 lei.

Domnul Filipescu Răducu George:

Acest amendament a fost discutat și aprobat ceva mai înainte.

Dacă toate amendamentele au fost discutate și supuse aprobării, să trecem acum la aprobarea proiectului de buget pe secțiuni:

Punctul 1. Se aprobă bugetul local detaliat la venituri pe capitole și subcapitole pe anul 2015 și estimările pentru anii 2016-2018 conform anexei nr. 1 la prezentul proiect de hotărâre;

(Domnii consilieri Barbu Valentin, Rădulescu Gabriel, Ghiveciu Camelia, Ștefan Ion și Samoilă Ion nu participă la vot la proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu pe anul 2015)

Aprobat cu 23 voturi „pentru” și 1 „abținere”: Georgescu Bogdan George.

Punctul 2. Se aprobă bugetul local detaliat la cheltuieli pe capitole, subcapitole și paragrafe pe anul 2015 și estimările pentru anii 2016-2018 conform anexei nr.2 la prezentul proiect de hotărâre și subanexele la aceasta de la 2.1 la 2.35;

Aprobat cu 23 voturi „pentru” și 1 „abținere”: Georgescu Bogdan George.

Punctul 3. Se aprobă programul de dezvoltare finanțat din bugetul propriu al județului Călărași pe anul 2015 conform anexei nr.3 la prezentul proiect de hotărâre și subanexele la aceasta

reprezentând listele cu dotări independente ale ordonatorilor de credite, lista proiectelor cu finanțare externă nerambursabilă și a transferurilor de capital pentru finanțarea investițiilor la spitale;

Domnul Georgescu Bogdan George:

Aș vrea să discutăm puțin despre lista obiectivelor de investiții cuprinsă în anexa nr.3. Conform discuției pe care am avut-o anterior ședinței, v-am propus să reanalizăm finanțarea celor trei autovehicule cu 100.000 lei. Dumneavoastră ați spus că o să reduceți plafonului respectiv. Drept pentru care trebuie făcut un amendament care să oglindească această discuție.

Domnul Filipescu Răducu George:

Amendamentul care trebuie făcut este ca această investiție să se încadreze în sumele legale care înseamnă 18.000 euro inclusiv TVA.

Domnul Virtejanu Liviu:

Este vorba de programul Rabla, nu? Nu are nici o fundamentare. De ce le luăm? Nu mai merg sau ce?

Domnul Filipescu Răducu George:

Le luăm la înlocuire, au făcut norma de kilometri, au făcut norma de timp. Sunt luate în 2005-2006, au 9-10 ani vechime. Este o chestie foarte simplă, noi ne vom încadra cu tot cu amendament în 18.000 euro inclusiv TVA, nici 1 leu mai mult. S-a făcut o aproximare, atât. Este vorba de 3 autovehicule: a secretarului județului și a celor doi vicepreședinți. Dacă le mai ținem pe-astea vechi, cheltuielile de întreținere vor fi mai mari decât am cumpăra unele noi.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Amendamentul este ca suma să rămână la 80.000 lei.

Domnul Filipescu Răducu George:

Am înțeles, iar restul de 10.000 îi ducem în fondul de rezervă, la parcare.

Domnul Virtejanu Liviu:

Mai vreau să purtăm niște discuții pe baza acestei anexe. Softurile spre exemplu, mi se par niște sume foarte mari și nu știu cât de necesare sunt. Softul pentru Departamentul Urbanism costă 144.000 lei.

Domnul Vasilescu Sorin:

La solicitarea domnului arhitect șef, este necesar pentru emiterea certificatelor de urbanism și autorizații de construcții, un soft specializat în acest sens ca să țină legătura on-line cu primăriile pe care le coordonează. Dânsul o solicită ca o urgență a serviciului.

Domnul Virtejanu Liviu:

O altă problemă sunt aceste 34 calculatoare noi. Câte calculatoare sunt acum?

Domnul Vasilescu Sorin:

Avem în jur de 120 calculatoare, din care 20 s-au luat anul trecut. Cele care nu s-au schimbat au o vechime de peste 8 ani. S-au solicitat de anumite direcții datorită complexității mai mari de servicii.

Domnul Virtejanu Liviu:

Adevărul este că toate ne trebuie dar și 6 laptop-uri noi văd aici.

Domnul Filipescu Răducu George:

Îmi cer scuze dar am uitat să vă spun: din cele 34 de calculatoare, avem nevoie de 20 foarte performante iar restul de 14 vor fi calculatoare obișnuite la 2.000-2.500 lei. Din cele 6 laptop-uri rămân numai 3. Sunt persoane care fac audit și control financiar pe teren. Merg în teren pentru diferite activități și este absolut normal să aibă un laptop asupra lui.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Direcția tehnică ar trebui să fundamenteze un amendament și să-l supunem la vot. Așa verbal sunt intenții bune, dar ...

Domnul Filipescu Răducu George:

Ele sunt solicitate domnule vicepreședinte, există solicitări de la direcțiile noastre. Se va ține licitație și cine oferă un calculator performant cu un preț avantajos, ăla va fi ales. În documentație poți prevedea un calculator de 6.000 lei și să iei unul la 2.500 lei dar invers nu se poate.

Domnul Virtejanu Liviu:

Se cheltuie prea mulți bani pe lucruri scumpe și aiurea.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Eu propun amendamentul reducerea la poziția 71.01.02 calculatoare de la 190.000 lei la 100.000 lei.

Domnul Filipescu Răducu George:

Eu aș propune o cifră care să nu fie rotundă dar să fie concretă. Reducerea să fie de la 190.000 lei la 120.000 lei. Supun la vot amendamentul pentru reducerea sumei de la poziția calculatoare.

Amendamentul a fost aprobat cu: 23 voturi "pentru", 1 "abținere": Vîrtejanu Liviu.

Domnul Filipescu Răducu George:

Supun la vot și amendamentul pentru reducerea numărului de 6 laptop-uri la 3.

Amendamentul a fost aprobat cu: 23 voturi "pentru", 1 "abținere": Vîrtejanu Liviu.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Nu s-a discutat ca amendament mutarea discuției cu privire la cele 3 autovehicule în semestrul II.

Domnul Filipescu Răducu George:

Da, corect. Supun la vot amendamentul de mutare a discuției cu privire la cele 3 autovehicule în semestrul II, când vom hotărî dacă se impune folosirea sumei legale din fondul de rezervă.

În unanimitate aprobat.

Domnul Georgescu Bogdan George:

La poziția 71.01.01 din anexa nr. 3 Centrul Cultural-Biblioteca Al. Odobescu, se solicită reproiectarea centrului. Avem un proiect aprobat cu indicatorii economici aprobați, cineva ar trebui să susțină necesitatea reproiectării și să dispunem asupra acestui punct.

Domnul Filipescu Răducu George:

Noi am făcut ca prognoză, ca proiect, că la parterul bibliotecii vom încerca să aducem un McDonald's sau un KFC. Nu putem să facem treaba asta pentru că niciuna din aceste firme nu și-a dat acceptul să vină pentru că nu există parcare corespunzătoare principiilor lor. Atunci, noi ne-am gândit ca toată zona de la parter să o transformăm într-o zonă bună la toate. Se poate face o ședință, să facem o prezentare de carte, să facem un pom de iarnă ș.a.m.d. Deci, parterul bibliotecii va rămâne ca o sală multifuncțională.

Supun la vot această propunere.

Propunerea a fost aprobată cu: 22 voturi "pentru" și 2 voturi "contra": Georgescu Bogdan George și Vîrtejanu Liviu.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Aș vrea să vă spun că alocarea banilor pentru reproiectare ar fi trebuit discutat așa cum a făcut-o astăzi domnul președinte, însă noi a trebuit să dezbatem și să aprobăm varianta de proiect pe care vom merge în continuare. De aceea, bugetarea acestei reproiectări împreună cu bugetarea construcției mi se pare nepotrivită din punct de vedere al oportunității și necesității execuției.

Domnul Filipescu Răducu George:

Supun la vot punctul 3 cu toate amendamentele făcute.

Aprobat cu 22 voturi "pentru", 1 vot "contra": Vîrtejanu Liviu și 1 "abținere": Georgescu Bogdan George.

Punctul 4: Se aprobă veniturile bugetelor instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2015 și estimări pentru anii 2016-2018, conform anexei nr.4 la prezentul proiect de hotărâre și subanexele la aceasta de la 4.1 la 4.12;

A fost aprobat cu 23 voturi "pentru" și 1 "abținere": Georgescu Bogdan George.

Punctul 5: Se aprobă cheltuielile bugetelor instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2015 și estimări pentru anii 2016-2018, conform anexei nr.5 la prezentul proiect de hotărâre și subanexele la aceasta de la 5.1 la 5.12;

A fost aprobat cu 23 voturi "pentru" și 1 "abținere": Georgescu Bogdan George.

Punctul 6: Se aprobă lista obiectivelor de investiții finanțate din excedentul anilor precedenți conform anexei nr. 6 la prezentul proiect de hotărâre.

În unanimitate aprobat.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu toate amendamentele formulate și aprobate mai sus.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 23 voturi "pentru" și 1 "abținere": Georgescu Bogdan George.

Proiect de hotărâre nr. 7 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2015 al SC DRUMURI ȘI PODURI SA Călărași

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Aici aș vrea să avem o discuție. Trebuie felicitată această instituție pentru că după mulți ani are profit. Întrebarea este: de ce are profit? Eu propun să facem o analiză a acestor drumuri pe care tot le facem noi din investiții și sunt destule și să ne luăm angajamentul de a le da lucrări. Este singura noastră societate comercială care are ca acționar unic consiliul județean.

Domnul Filipescu Răducu George:

Trebuie să ne gândim și la ce capacitate au. Până acum nu au avut lucrări pentru că au pierdut multe licitații.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

(Domnul consilier Rădulescu Gabriel nu participă la vot)

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 27 voturi "pentru" și 1 "abținere": Enciu Eugen Marian.

Proiect de hotărâre nr. 8 privind acoperirea parțială a pierderilor contabile aferente anului 2013 pentru SC DRUMURI ȘI PODURI SA CALARASI din rezervele legale și alte rezerve

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Știți că noi am avut o pierdere din trecut în valoare de 2.400.000 lei. Dacă această pierdere este din anii '90, de ce nu am făcut această acoperire mai devreme când eram în pierdere, de acum 2 ani spre exemplu?

Domnul Dragomir Gheorghe:

Noi am făcut apel la AGA acum 2 ani și a rămas să mai discutăm.

Domnul Tudone Dumitru:

Eu sunt membru AGA și pot să vă spun că a fost făcută această solicitare la începutul anului 2014 și tot anul s-a amânat această discuție pe această temă de justificare a evoluției drumurilor județene. A rămas să vedem evoluția indicatorilor la nivelul anului 2014, să vedem dacă este pe un trend ascendent sau descendent. În funcție de asta, a rămas să se ia o hotărâre în consiliul județean de menținere sau de închidere a societății.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Până acum eu nu am știut de pierderea asta. Dumneavoastră ca membru AGA nu ați spus niciodată de pierderea asta. Eu am cerut tot anul o situație a acestei instituții.

Domnul Tudone Dumitru:

Dacă vă uitați în bugetul aprobat pe anul 2013, în ședință de consiliu județean, s-a identificat și s-a aprobat pierderea de 1.300.000 lei la nivelul anului 2013. Efectul contabil că era acum un an sau că este acum, este același.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Nu este același și economiștii pot confirma lucrul acesta. Dacă eu am niște bani în provizioane și nu-mi reglez treaba să fiu pe zero, când mă duc la bancă să obțin un credit te ia la întrebări, te scoate din joc.

Domnul Tudone Dumitru:

De acord, dar și cu aceste provizioane tot nu era pe zero.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

De ce nu a făcut apel la noi?

Domnul Tudone Dumitru:

Apelul a fost făcut la fiecare ședință de consiliu de aprobarea bugetului al acestei societăți pentru a se susține o finanțare mai mare.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Ce vânzări s-au făcut de sunt provizioanele astea atât de mari?

Domnul Tudone Dumitru:

Dar provizioanele nu sunt obținute din vânzări, ci din contractele de lucrări. Doamna director economic al societății vă poate informa.

Doamna Jvider Denisa:

Aceste provizioane sunt de la societăți declarate în faliment dar încă nu ne-a venit hotărârea judecătorească. Sunt clienți incerti. De acolo provin aceste pierderi. Din profitul realizat anul trecut acoperim o parte din pierdere. Prima pierdere mai mare pe care am avut-o a fost în anul 2012.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Am înțeles dar trebuie să vedem și o evoluție ca să știm ce măsuri să luăm.

Domnul Filipescu Răducu George:

Acestea fiind spuse, supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

(Domnul consilier Rădulescu Gabriel nu participă la vot)

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 26 voturi "pentru" și 2 "abțineri": Enciu Eugen Marian și Vrăjitoru Sorinel Marian.

Proiect de hotărâre nr.9 privind aprobarea unui ajutor din fondul de rezervă bugetară prevăzut în bugetul propriu al județului Călărași, pe anul 2015

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 10 privind aprobarea costului de întreținere a unei persoane adulte în Centrul de Îngrijire și Asistență Ciocănești și în Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Plătătești, aflate în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Care sunt influențele, motivarea?

Doamna Mureșanu Paraschiva:

Influențele se stabilesc în funcție de standardul de cost și vin dintr-o hotărâre de Guvern apărută la finele anului 2014, în care se majorează alocațiile de hrană, alocațiile de asistenți maternali ș.a.m.d.

Domnul Filipescu Răducu George:

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 11 privind aprobarea cuantumului total al cheltuielilor de funcționare ale Centrului de zi pentru primire copii școlari și preșcolari din comunele Dragoș Vodă și Ștefan cel Mare, pentru anul 2015

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 12 pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 153/2014 privind aprobarea taxelor și tarifelor din competența Consiliului Județean Călărași, pentru anul 2015

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 13 privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în municipiul Călărași, Bulevardul Gării, nr. 1, județul Călărași

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 14 pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 119/2005 privind darea în folosință gratuită a unei părți de imobil, aflată în domeniul privat al județului Călărași și în administrarea Consiliului Județean Călărași, Asociației Medicilor de Medicină Generală Călărași, pe termen de 3 ani

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Sunt 19 medici de familie din ce spune în solicitare. Este necesară această asociație? Ce fac ei mai exact? De ce țin spațiul ăla ocupat?

Domnul Dinulescu Marian:

Trebuie să știți următorul lucru: niciun medic din județul Călărași nu poate practica fără acordul Colegiului Medicilor. Această asociație este un patronat al Colegiului Medicilor. Le reprezintă interesele lor inclusiv în comisiile paritare care sunt la nivelul județului.

Doamna Ghiveciu Camelia:

Trebuie să stea și ei undeva, să aibă un sediu dar putem să le luăm chirie.

Deci formulăm un amendament ca pe o perioadă de 3 ani să le închiriem acel spațiu cu o chirie pe care o vom calcula ulterior.

Domnul Tudone Dumitru:

Urmează a se stabili tariful pentru spațiul respectiv, va fi aprobat în consiliul județean și tariful aprobat va fi aplicat pentru închiriere.

Domnul Virtejanu Liviu:

Propun să amânăm proiectul de hotărâre până la stabilirea unui tarif de închiriere.

Domnul Filipescu Răducu George:

Supun la vot amendamentul de amânare a proiectului de hotărâre.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 15 privind aprobarea, de principiu, a dării în administrare a unui teren, aflat în patrimoniul județului Călărași, Consiliului local al Municipiului Călărași

Domnul Virtejanu Liviu:

Nu înțeleg de ce-i dăm aprobarea de principiu? Mai urmează să dăm o hotărâre?

Domnul Filipescu Răducu George:

Vrea să-și facă un panou solar. După ce măsurăm exact care este suprafața, este hotărâre de principiu pe 80 m² dar e posibil să folosească în final mai puțin, plus amplasamentul.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 16 pentru completarea Hotărârii 136/2013 privind constituirea Comisiei pentru protecția copilului Călărași

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 17 pentru modificarea și completarea Hotărârii nr.125/2013 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Călărași

Domnul Georgescu Bogdan George:

Referitor la proiectul de hotărâre supus dezbaterii, dincolo de motivația înființării Compartimentului Sănătate, se încearcă eliminarea completă a ambilor vicepreședinți ai consiliului județean din cadrul structurii aparatului de specialitate. Aceasta contravine cu Organigrama cadru care a stat la baza organizării consiliului județean și, în același timp, duce la imposibilitatea acestora de a beneficia de informațiile generate de fluxurile informaționale ale aparatului de specialitate. Singurul argument expus în expunerea de motive a fost exercitarea prerogativelor de putere publică, de fapt, în sprijinul înființării Compartimentului Sănătate, nemotivând această modificare de structură a Organigramei.

Inițiatorul acestui proiect de hotărâre împreună cu executivul care a fundamentat această propunere, încearcă să implice autoritatea deliberativă a consiliului județean într-un proces prin care întreaga putere executivă este atribuită președintelui consiliului județean. Astfel, cei doi vicepreședinți nu vor mai putea interfera cu aparatul de specialitate și vor fi, pur și simplu, anexe ale dispozițiilor președintelui în a realiza alte sarcini pe care acesta le poate delega în baza Legii 215/2001. Tot în baza acestei legi, vicepreședinții au aceleași atribuții făcând parte din executiv în executarea hotărârilor consiliului județean și a celorlalte prevederi legale. Prin această modificare se împiedică realizarea atribuțiilor de către vicepreședinți.

Înființarea Compartimentului Sănătate ar trebui s-o susținem cu toții, cu toate că ar trebui să discutăm și despre managementul spitalului care în ultimii 3 ani a fost plătit generos de către consiliul județean și rezultatul lasă de dorit. Eu nu sunt de acord să atribuim președintelui consiliului județean toată puterea executivă care se exercită în numele autorității publice. Cred că ar trebui lăsată formula veche a Organigramei și adăugarea ca responsabilitate a președintelui acest Compartiment Sănătate.

Domnul Filipescu Răducu George:

Dați-mi voie să explic care este problema. Deci, fără nici un fel de intenție de altă natură, discutând despre ce se întâmplă, domnul vicepreședinte Georgescu Bogdan George doi ani și jumătate s-a uitat pe fereastră și dintr-odată l-a găsit munca. N-a solicitat niciodată să aibă vreo atribuțiune în consiliul județean. Am așteptat să se obișnuiască și apoi să vină să facă o solicitare să facă ceva. N-a

venit niciodată. Asta a fost ca o parantează și-mi pare rău că am început așa dar era cazul să opresc acest avânt revoluționar. Mai apare însă un fenomen: noi am numit de comun acord un administrator public care se ocupă de tot ceea ce înseamnă executiv. Stimați colegi, după cum bine știți și după cum legea susține, președintele consiliului județean atribuie sarcini celor doi vicepreședinți. Odată cu numirea administratorului public fiecare vicepreședinte de consiliu județean va avea jumătate din direcții și jumătate din unitățile subordonate în răspundere. Deci președintele este cel care distribuie activitățile pentru cei doi vicepreședinți. Nu există în posesia președintelui toată puterea, dar există însă toată responsabilitatea. Domnul vicepreședinte Georgescu Bogdan George n-a pus doi ani și jumătate nici o semnătură pe niciun document.

Legea spune foarte clar: de executiv, de partea de execuție, de partea de administrație se ocupă administratorul public, iar președintele poate delega sarcini celor doi vicepreședinți pe direcții și domenii.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Delegă atribuții, îmi cer scuze.

Domnul Filipescu Răducu George:

Domnul vicepreședinte Georgescu Bogdan George are atribuții pe două unități: Muzeul Dunării de Jos și Biblioteca Județeană Al. Odobescu și va primi și pe altele, pentru că avem un nou vicepreședinte care-și va lua și el în primire atribuțiile. În momentul în care primești niște atribuții te arăți nemulțumit. Așa a procedat domnul vicepreședinte Georgescu Bogdan George; este tot timpul nemulțumit. Până acum nu a avut nimic, acum are două unități și este nemulțumit și de alea.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Probabil că e prea puțin dat.

Domnul Filipescu Răducu George:

O să-i dau și altele domnule consilier. E frumos să iei salariu și să stai să te uiți pe fereastră sau să te sui să faci campanie electorală.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Domnule Președinte, ați menționat că nu a cerut nimic, dar puteați să-i delegați dumneavoastră niște atribuții.

Domnul Filipescu Răducu George:

Domnule consilier, am lucrat împreună patru ani de zile cât ați fost vicepreședinte. Am stabilit împreună la masă fiecare ce face.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Păi de ce nu l-ați chemat dumneavoastră? Cum l-ați plătit?

Domnul Filipescu Răducu George:

Păi nu, că o să-i imput banii.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Asta este o problemă de altă natură. Merită discutată în consiliu dar la momentul potrivit, nu acum.

În legătură cu proiectul de hotărâre de astăzi, eu aș propune să-l amânăm. N-am avut prea mult timp să-l studiem, au fost prea multe proiecte de hotărâri pe ordinea de zi.

Eu nu găsesc în Organigrama asta de la proiect nici Compartimentul Sănătate și nici administratorul public.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Pe tabletă aveți Organigrama nouă, este cea bună. Este la punctul 20 pe ordinea de zi veche.

Domnul Filipescu Răducu George:

În-afară de domnul consilier Vîrtejanu Liviu și domnul vicepreședinte Georgescu Bogdan George mai are cineva vreun amendament de formulat? Dacă nu, îl așteptăm pe domnul consilier să se uite în Organigramă.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Nu mă mai uit dar mai vreau să fac o discuție pe baza acestei Organigrame. Cine verifică documentațiile astea pe care noi vrem să le urmărim, din punct de vedere al aprobării indicatorilor tehnico-economici? Cine verifică aceste SF-uri din cadrul acestei Organigrame? Direcția tehnică, direcția economică sau direcția de dezvoltare? Am văzut un CTE care mi se pare ilegal.

Domnul Filipescu Răducu George:

Cum este ilegal? De ce credeți că este ilegal?

Domnul Virtejanu Liviu:

Am înțeles că nu este prevăzut în nici o lege.

Domnul Filipescu Răducu George:

Domnule consilier, treaba este foarte simplă. Aceste documente sunt verificate de compartimentul tehnic, toate. Pot fi verificate spre aprobare de oricare consilier județean. V-ați oferit să faceți aceste verificări. Dacă vreți să dau și decizie, ce vreți dumneavoastră, puteți să le verificați pe toate.

Domnul Virtejanu Liviu:

Dați decizie și stabilim un termen.

Domnul Filipescu Răducu George:

N-am nici un fel de impediment în sensul acesta. Nu înțeleg însă ce treabă are cu Organigrama.

Domnul Ștefan Ion:

Am și eu o nelămurire. Văd aici pe Organigramă că de la Președinte pleacă atribuțiuni către direcții, către cei doi vicepreședinți și către administratorul public. Aceștia sub ei nu mai au nimic.

Domnul Filipescu Răducu George:

Domnule consilier, un vicepreședinte primește jumătate din direcții și subordonate, am mai spus asta.

Domnul Ștefan Ion:

Eu am înțeles foarte bine asta, dar nu este specificat aici așa.

Domnul Filipescu Răducu George:

În momentul ăsta nu este specificat, aveți dreptate, dar asta este Organigrama fără vicepreședinți pentru că eu deleg atribuțiile acestora.

Ca să nu mai fie nelămuriri, vom discuta Organigrama în ședința următoare după ce voi delega vicepreședinților atribuțiile fiecăruia, cu structura din subordine și relația pe care ei o au cu administratorul public, bine?

Domnul Tudone Dumitru:

Această relație de care spuneți dumneavoastră se face prin emiterea unei dispoziții și nu prin hotărâre de consiliu județean.

Domnul Ștefan Ion:

Ca să dea dispoziție, președintele trebuie să respecte Organigrama.

Domnul Virtejanu Liviu:

Am rugămintea ca Organigrama, Statul de funcții și Regulamentul de Organizare și Funcționare ale consiliului, să ne fie trimise pe tablete și publicate pe site-ul consiliului.

Domnul Filipescu Răducu George:

De acord cu dumneavoastră. În ședința următoare vin cu toată structura.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Vreau să mai fac o precizare. Președintele delegă prin dispoziție atribuțiile pe care le are în exercitare conform Legii 215/2001. Nu președintele stabilește sau hotărăște Organigrama, ci consiliul județean. Există o Organigramă aprobată pe baza căreia astăzi se lucrează în consiliul județean și nu vreau să accept ceea ce spune domnul secretar, faptul că președintele desemnează prin dispoziție modificări în cadrul Organigramei.

Domnul Tudone Dumitru:

Referitor la ceea ce a spus domnul vicepreședinte, eu nu am absolut nici o problemă dacă insinuează ceva că este inițiată de mine dar, dacă vreți și cu titlu de exemplu județele Covasna, Brăila, Sălaj, Tulcea, Ilfov, Prahova, Buzău, Vrancea și lista continuă, aceiași structură o au, cu administrator public. Ați spus mai devreme că și vicepreședinții, conform Legii 215/2001, duc la îndeplinire hotărârile consiliului județean. Dacă vă uitați în lege, acest atribut este trecut la președintele consiliului județean și vicepreședinți. Există consiliul județean, există executivul care este condus de președinte. Între consiliul județean și executiv, președintele se interpune. Având în vedere că s-a ocupat postul de administrator public începând cu luna noiembrie 2014, conform contractului și hotărârilor aprobate de consiliul județean în care s-au aprobat atribuțiile administratorului public, cu domnul consilier Ștefan Ion la acea dată vicepreședinte, am discutat scoaterea liniuțelor.

Domnul Ștefan Ion:

Direcțiile vor avea o dublă subordonare? Asta n-am înțeles-o nici atunci.

Domnul Tudone Dumitru:

Nu, conform legii au numai una singură.

Domnul Ștefan Ion:

Un vicepreședinte cum își va struni el o anumită direcție? Direcția va acționa cum zice vicepreședintele sau cum zice administratorul public?

Domnul Filipescu Răducu George:

De comun acord.

Supun la vot amânarea acestui proiect de hotărâre și venim cu o altă Organigramă într-o ședință viitoare.

În unanimitate aprobată amânarea proiectului de hotărâre.

Proiect de hotărâre nr. 18 pentru modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Călărași

Domnul Filipescu Răducu George:

Doamna consilier Pavalășc Claudia a formulat un amendament în ședința de comisie.

Doamna Pavalășc Claudia:

Solicit modificarea Art. 1 prin scoaterea lit d), deoarece nu mai face obiectul proiectului de hotărâre conform adresei primite ulterior de la Spitalului Județean de Urgență Călărași. Deci renunță, nu mai mută postul.

Domnul Filipescu Răducu George:

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul formulat de doamna consilier.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 19 pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie

Săpunari

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 20 pentru respingerea/admiterea plângerii prealabile formulate de domnul vicepreședinte Georgescu Bogdan George împotriva Hotărârii nr. 5/2015 privind alegerea unui vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași

Domnul Georgescu Bogdan George:

Aș vrea să vă menționez că este tardiv. Depunerea solicitării mele a fost făcută pe 15 ianuarie 2015. Legea spune că în 30 de zile trebuia să primesc răspuns ori în caz contrar trebuia să mă adresez instanței. Perioada în care se putea face revocarea sau admiterea plângerii mele a expirat. Răspunsul este primit, ați respins plângerea mea și nu știu dacă mai este cazul să purcedem astăzi la vot.

Domnul Filipescu Răducu George:

Doriința consiliului județean este ca acest vot să aibă loc, este un vot foarte simplu și se exercită foarte rapid. La poziția 1 este respingerea plângerii prealabile iar la poziția 2 este admiterea plângerii prealabile.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Până se exercită votul, pot să consemnez ceva la punctul "Diverse"? Sunt doar niște idei, voi fi foarte scurt.

Domnul Filipescu Răducu George:

Le vom discuta în ședința următoare, ajunge pentru astăzi.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Vreau să aduc la cunoștință că nu voi participa la vot.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Nici eu nu voi participa la vot.

(Domnii consilieri sunt invitați în ordinea alfabetică să voteze)

Domnul Filipescu Răducu George:

Domnul președinte al comisiei de validare să dea citire procesului verbal de consemnare a votului.

Domnul Mușat Emil:

În urma exprimării votului secret, am constatat următoarele:

Pentru respingerea plângerii prealabile au fost exprimate 19 voturi “pentru” și 8 voturi “împotriva” din 27 de consilieri județeni participanți la vot;

Pentru admiterea plângerii prealabile au fost exprimate 8 voturi “pentru” și 19 voturi “împotriva” din 27 de consilieri județeni prezenți la vot.

În concluzie, a fost adoptată hotărârea privind respingerea plângerii prealabile formulată de domnul vicepreședinte Georgescu Bogdan George cu 19 voturi “pentru” și 8 voturi “împotriva” din 27 de consilieri județeni prezenți la vot.

Domnul Filipescu Răducu George:

Deci proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 19 voturi “pentru” și 8 voturi “împotriva” pentru respingerea cererii prealabile.

Acestea fiind spuse, închei lucrările ședinței noastre de astăzi, vă mulțumesc pentru participare și vă doresc o zi bună în continuare!

PREȘEDINTE,
ing. Răducu George FILIPESCU

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dumitru TUDONE

Întocmit,
Deliu Vetuța