

**PROCES VERBAL,**  
**încheiat astăzi 29 Septembrie 2015, în ședința ordinară**  
**a Consiliului Județean Călărași, convocată prin Dispoziția**  
**Președintelui, nr. 511/23.09.2015**

Lucrările ședinței sunt deschise de domnul Dinulescu Marian, vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași, care arată :

În conformitate cu prevederile art. 106 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, pentru astăzi a fost convocat Consiliul Județean în ședință ordinară.

La lucrările ședinței au participat 29 din 31 de consilieri județeni în funcție, fiind absenți motivat: Filipescu Răducu George și Ștefan Ion.

Ședința este statutară.

Ca invitați participă:

- domnul Constantinescu Leontin – director CAMS Călărași;
- domnul Neagu Marian – director Muzeul Dunării de Jos Călărași;
- domnul Miu Mihai – director DCEP Călărași;
- domnul Popa Daniel Gheorghe – inspector șef ISU Barbu Știrbei Călărași;
- domnul Stan Ion – director adjunct Camera Agricolă Călărași;
- doamna Vlad Mihaela – inspector principal IPJ Călărași;
- domnul Dragomir Gheorghe – director SC Drumuri și Poduri SA Călărași;
- directori din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Călărași;
- reprezentanți ai mass – media.

**Domnul Dinulescu Marian:**

Buna ziua stimați colegi, suntem prezenți 26 din 31 de consilieri în funcție. Din punct de vedere al regulamentului, ședința este statutară. Declar deschise lucrările ședinței noastre de astăzi. Aveți în față procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 17.09.2015 pe care-l supun la vot, dacă nu aveți amendamente sau obiecțiuni.

În unanimitate aprobat.

Ordinea de zi este următoarea:

**1.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de colaborare între Județul Călărași și Județul Ialomița în vederea promovării proiectelor "Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene DJ 402 tronson DN 4 – Curcani – Măriuța - limită Județ Ialomița, km 0+000 – km 53+700 și DJ 302 tronson DN3 – Belciugatele – Măriuța - limită Județ Ialomița, km 0+000 - km 15+365" și "Modernizarea drumurilor județene DJ 302 (km 13+865 - km 37+545 ) localitățile Drăgoești – Roșiori – Movilița - Dridu, DJ 101 (Km 52+100-37+600) localitățile Dridu - Fierbinți Târg – limită județ Ilfov, DJ 101 (km 52+100 - km 59+700) Dridu - Jilavele și DJ 402 (km 53+700-61+420) limită Județ Călărași – Sinești (DN2) și DN 2 – limită județ Ilfov (km 61+860-km 63+420)" prin Programul Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6, prioritatea de investiții 6.1

**2.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de colaborare între Județul Călărași și Județul Ialomița în vederea promovării proiectelor "Modernizarea și reabilitarea drumului județean DJ 306 tronson Cuza -Vodă (DN3) – Socoalele - limită județ Ialomița km 0+000 – km 63+000" și „ Modernizare drum județean DJ 306 lim. jud. Călărași Km 32+950 – Albești – Andrășești - Gh. Doja - Crunți km 63+650 - intersecția DJ 102 H și de la km 66+225 - la Reviga- Cocora km 58+775 și DJ 203 E - lim. Jud. Buzău – Cocora km 14+075 - 21+325" prin POR 2014 – 2020, Axa prioritară 6, prioritatea de investiții 6.1 – SUERD

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a devizului general la obiectivul de investiție „Reabilitare, modernizare și extindere clădire Muzeul Dunării de Jos”, Faza – Studiu de fezabilitate
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a devizului general la obiectivul de investiție „Extinderea, modernizarea și dotarea cu tehnică de calcul, sistem de alarmare și comunicații a dispeceratului comun I.S.U.-S.A.J. și dotarea bazelor operaționale pentru situații de urgență cu tehnică de intervenție”, Faza - Documentație de Avizare a Lucrărilor de Intervenție
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Județean Călărași în cadrul Programului INTERREG VA Ro-Bg 2014-2020 cu proiectul „Îmbunătățirea managementului comun al riscului în regiunea transfrontalieră Dobrich - Călărași”
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Județean Călărași în cadrul Programului INTERREG VA Ro-Bg 2014-2020 cu proiectul „Managementul riscurilor și protecție împotriva inundațiilor în regiunile transfrontaliere Călărași și Polski Trambesh”
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Județean Călărași în cadrul Programului INTERREG VA Ro-Bg 2014-2020 cu proiectul „Îmbunătățirea infrastructurii ecologice din jurul ambelor maluri ale Dunării între județul Călărași și districtul Silistra - evaluare preliminară, analiza pentru construirea unui sistem ecologic comun”
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Județean Călărași în cadrul Programului INTERREG VA Ro-Bg 2014-2020 cu proiectul „Îmbunătățirea conectivității din regiunea transfrontalieră Călărași-Silistra la rețeaua de transport TEN-T”
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Județean Călărași în cadrul Programului INTERREG VA Ro-Bg 2014-2020 cu proiectul „O regiune transfrontalieră Călărași – Dobrich bine conectată”
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Călărași la Programul RO10 – CORAI, administrat de Fondul Român de Dezvoltare Socială, în cadrul proiectului ”Guvernare incluzivă”
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Bibliotecii Județene “Alexandru Odobescu” Călărași în cadrul Programului INTERREG VA Ro-Bg 2014-2020 cu proiectul „Cooperarea Transfrontalieră pentru utilizarea patrimoniului cultural prin RFID”
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Centrului Cultural Județean Călărași în cadrul Programului INTERREG VA Ro-Bg 2014-2020 cu proiectul „Utilizarea durabilă a patrimoniului cultural pentru creșterea potențialului turistic în regiunea transfrontalieră Călărași – Dobrich – Cultură și tradiții fără frontiere”
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Muzeului Dunării de Jos Călărași în cadrul Programului INTERREG VA Ro-Bg 2014-2020 cu proiectul „Dezvoltarea turismului în zona transfrontalieră Călărași – Ruse prin promovarea moștenirii patrimoniului antic, preistoric, medieval și al bogăției numismatice”
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării domnului Răducu – George FILIPESCU, Președintele Consiliului Județean Călărași, la Hanovra, Germania în perioada 29 septembrie – 3 octombrie 2015, în vederea participării la Conferința Internațională de Climă a Administrațiilor Locale
15. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 99/2009 privind aprobarea modalității de gestiune a unor servicii de administrare a domeniului public al județului Călărași
16. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 136/2013 privind constituirea Comisiei pentru protecția copilului Călărași
17. Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență Călărași
18. Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului de Pneumoftiziologie Călărași
19. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Organigramei și a Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Bibliotecii Județene “Alexandru Odobescu” Călărași

**20.** Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Camerei Agricole Călărași

**21.** Diverse

Supun la vot ordinea de zi.

În unanimitate aprobată.

Propun să dau citire numai titlului proiectelor de hotărâri, deoarece dumneavoastră le-ați studiat deja în ședințele de comisii, iar acolo unde sunt amendamente, propuneri sau obiecțiuni, le vom analiza și apoi le vom supune la vot.

Supun la vot această propunere.

În unanimitate aprobată.

**Domnul Dragu Nicolae:**

Domnule vicepreședinte, înainte să intrăm în ordinea de zi, propun să ținem un moment de reculegere pentru colega noastră Iliescu Eugenia care a decedat de curând.

(Domnii consilieri țin un moment de reculegere)

**Domnul Dinulescu Marian:**

Mulțumesc domnilor consilieri, acum să dăm curs ordinii de zi.

**Proiect de hotărâre nr. 1** privind aprobarea Acordului de colaborare între Județul Călărași și Județul Ialomița în vederea promovării proiectelor "Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene DJ 402 tronson DN 4 – Curcani – Măriuța - limită Județ Ialomița, km 0+000 – km 53+700 și DJ 302 tronson DN3 – Belciugatele – Măriuța - limită Județ Ialomița, km 0+000 - km 15+365" și "Modernizarea drumurilor județene DJ 302 (km 13+865 - km 37+545 ) localitățile Drăgoești – Roșiori – Movilița - Dridu, DJ 101 (Km 52+100-37+600) localitățile Dridu - Fierbinți Târg – limită județ Ilfov, DJ 101 (km 52+100 - km 59+700) Dridu - Jilavele și DJ 402 (km 53+700-61+420) limită Județ Călărași – Sinești (DN2) și DN 2 – limită județ Ilfov (km 61+860-km 63+420)" prin Programul Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6, prioritatea de investiții 6.1

**Domnul Dinulescu Marian:**

La acest proiect de hotărâre, domnul consilier Samoilă Ion, a formulat următorul amendament în ședința de comisie: ca în acest Acord de colaborare să fie prins și drumul județean Fundeni – Fundulea.

(Intră domnul consilier Enciu Eugen Marian)

**Domnul Samoilă Ion:**

În opinia mea, întregeste un drum deja făcut, Budești – Fundeni și este un apendic care se va duce 14 km și unește același traseu.

**Domnul Dinulescu Marian:**

Nu sunt 14 km, sunt vreo 6 km și iese în drumul pe care județul Ilfov l-a făcut până la limita județului nostru. Sunt de acord cu dumneavoastră domnule consilier, numai că noi am vrut ca în banii pe care i-am primit pentru drumurile județene să-l facem și pe acesta, dar ne depășește perioada deoarece este investiție nouă și ne costa vreo 3.000.000 lei și dacă aveam și vreo contestație, prestăm banii de la SC Drumuri și Poduri SA. Vă promit ca la anul îl vom face și pe acesta.

**Domnul Samoilă Ion:**

Ideea era să-l facem și pe acesta, să nu uităm de el.

**Domnul Dinulescu Marian:**

Noi în acest acord de colaborare nu putem să-l băgăm și pe acesta, pentru că este un drum care pleacă de la Oltenița și ajunge în județul Ialomița, ieșim și la autostrada și ajunge până la Măriuța și județul Ilfov, este un drum de vreo 62 km. Vă promit însă, pentru că aveți perfectă dreptate, că la anul vom face și acest drum. Vă mai mențineți amendamentul?

**Domnul Samoilă Ion:**

Dacă am promisiunea dumneavoastră că în perioada următoare se va face și acest drum, îmi retrag amendamentul.

**Domnul Dinulescu Marian:**

Acestea fiind spuse, supun la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost inițiat de inițiator.

În unanimitate aprobat.

**Domnul Magearu Anton:**

Domnule vicepreședinte, așa avea o intervenție și eu și anume: propunerea domnului consilier Samoilă Ion să o punctăm și să rămână prioritar acest lucru.

**Domnul Dinulescu Marian:**

Domnule consilier, noi avem nevoie de acest drum și-l vom face. Să continuăm.

**Proiect de hotărâre nr. 2** privind aprobarea Acordului de colaborare între Județul Călărași și Județul Ialomița în vederea promovării proiectelor "Modernizarea și reabilitarea drumului județean DJ 306 tronson Cuza -Vodă (DN3) – Socoalele - limită județ Ialomița km 0+000 – km 63+000" și „Modernizare drum județean DJ 306 lim. jud. Călărași Km 32+950 – Albești – Andrășești - Gh. Doja - Crunți km 63+650 - intersecția DJ 102 H și de la km 66+225 - la Reviga- Cocora km 58+775 și DJ 203 E - lim. Jud. Buzău – Cocora km 14+075 - 21+325” prin POR 2014 – 2020, Axa prioritară 6, prioritatea de investiții 6.1 – SUERD

(Intră domnul consilier Gruică Darie Nicolae)

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 3** privind aprobarea documentației tehnico-economice și a devizului general la obiectivul de investiție „Reabilitare, modernizare și extindere clădire Muzeul Dunării de Jos”, Faza – Studiu de fezabilitate

(Intră domnul vicepreședinte Georgescu Bogdan George)

**Domnul Dragu Nicolae:**

Eu propun ca această clădire după ce se va reabilita și moderniza, să facem demersurile să intre în patrimoniul național ca monument istoric. Este o clădire excepțională, veche de aproape 100 de ani. Să avem în vedere acest lucru.

**Domnul Dinulescu Marian:**

Domnule consilier, ceea ce spuneți dumneavoastră nu face obiectul acestei hotărâri.

**Domnul Vîrtejanu Liviu:**

Analizând acest proiect de hotărâre, am văzut că sunt prezentate două variante.

**Domnul Dinulescu Marian:**

Da, prima variantă este să facem clădirea de la capăt iar cealalta variantă este s-o reabilităm.

**Domnul Vîrtejanu Liviu:**

Varianta cotei existente de reabilitare și modernizare este mai scumpă cu vreo 250 de euro/m<sup>2</sup> decât varianta nouă. În memoriu se spune că este mai ieftină. Este o motivare de a merge pe prima variantă și anume faptul că se încadrează în zonă, că are o vechime de câțiva zeci de ani, dar este mai scumpă nu mai ieftină.

**Domnul Dinulescu Marian:**

Păi atunci ar trebui să demolăm și prefectura și să facem una nouă pentru că ne costă mai puțin.

**Domnul Vîrtejanu Liviu:**

Sigur că putem opta pentru faptul că este o clădire veche, are o anumită arhitectură față de ceea ce este prin împrejurimi și asta ar fi fost și motivația dar nu este patrimoniu. A doua problemă este legată de consultanță și proiectare, sunt la limita maximă. Este o căsuță totuși. Eu am propus ca la faza de PT și CTE să ni se prezinte spre aprobare și documentația de deviz general de la acea fază.

**Domnul Georgescu Bogdan George:**

Aș vrea să formulez un amendament vizavi de forma proiectului de hotărâre și nu neapărat de conținutul documentației tehnico – economice. Așa cum puteți observa, în preambulul proiectului de hotărâre sunt invocate trei documente. Niciunul dintre acestea nu se referă la documentația tehnico – economică sau la avizul CTE. Din punct de vedere al asumării răspunderii vizavi de întocmirea acestor documente, noi consiliul județean nu avem competența să ne asumăm această răspundere.

Amendamentul meu este în sensul de a include în preambulul proiectului de hotărâre și documentația tehnico – economică înregistrată la consiliul județean și avizul CTE al consiliului județean, pentru a acoperi partea de răspundere vizavi de seriozitatea acestor documente și de specialitatea celor care le-au întocmit, noi neavând competență în acest sens. Este un amendament de formă nu neapărat de conținut care atribuie răspunderea vizavi de economic și de tehnic celor care au această competență.

**Domnul Tudone Dumitru:**

Nu este nici o problemă din acest punct de vedere întrucât proiectul de hotărâre a fost inițiat pentru a nu se pierde depunerea finanțării, CTE-ul a avut loc a doua zi și din acest motiv nu a fost trecut în preambulul proiectului de hotărâre. În situația în care CTE-ul nu dădea aviz favorabil, atunci proiectele de hotărâri urmau a fi retrase de pe ordinea de zi.

Vizavi de răspunderea consiliului față de rapoartele de specialitate ale direcțiilor de resort din cadrul consiliului județean, nu poate fi vorba nici de acest aspect întrucât la momentul inițierii proiectului de hotărâre de către initiator, nu există raportul compartimentului de resort. Acesta întocmește raportul după ce proiectul de hotărâre este inițiat. În cadrul hotărârii finale, a textului final, sunt introduse toate actele compartimentului de resort din cadrul consiliului județean care vizează proiectul de hotărâre, conform normelor de tehnică legislativă al adoptării hotărârii. La momentul inițierii proiectului de hotărâre există decât temeiul legal și expunerea de motive a inițiatorului care este completat ulterior cu avizul comisiei de specialitate, avizul compartimentului de resort și celelalte acte care stau la bază. La finalitatea hotărârii care se adoptă, va fi în preambul și CTE-ul și raportul compartimentului de resort și documentația. Și la proiectul de hotărâre nr. 3 și la proiectul de hotărâre nr. 4 a fost același aspect.

**Domnul Georgescu Bogdan George:**

Ținând cont de faptul că Președintele consiliului județean, care este inițiatorul proiectului de hotărâre, în interiorul proiectului de hotărâre ne propune să aprobăm niște valori tehnice și economice. Din acest motiv cred că ar trebui obligatoriu inclus în preambulul proiectului de hotărâre aceste documente. N-aș vrea ca vreodată președintele să răspundă pentru cifrele pe care ni le-a propus fără să aibă niște documente în spate care să susțină propunerea.

Mulțumesc, vă rog să supuneți la vot amendamentul meu.

**Domnul Dinulescu Marian:**

Doar ce v-a explicat domnul secretar că vor apare toate documentele în preambulul hotărârii finale. Mai degrabă este o precizare nu un amendament.

**Domnul Tudone Dumitru:**

Nu putem spune că este un amendament pentru că nu se face nici o modificare proiectului de hotărâre. Dacă vreți, vă aducem la cunoștință, în urma celor prezentate, forma hotărârii finale care în preambul va avea toate elementele solicitate de dumneavoastră.

**Domnul Georgescu Bogdan George:**

Da, de acord. Discuția noastră în plenul consiliului județean este o discuție publică. Această discuție se materializează prin procesul verbal al ședinței. Personal o să mă ocup ca la aprobarea procesului verbal de ședință, ceea ce am discutat să fie trecut și probabil că hotărârea va ieși în forma în care domnul secretar ne-a asigurat. Din punct de vedere al tehnicii legislative probabil are dreptate, eu nu am competență în domeniul acesta.

**Domnul Mandache Gheorghe:**

Vreau să vin și eu cu o precizare: nu se poate introduce în preambulul proiectului de hotărâre formularea "deviz estimativ general"?

**Domnul Tudone Dumitru:**

Conform Legii 273/2006 al Finanțelor Publice Locale, când se întocmește o documentație tehnică – economică, aceasta este însoțită de devizul general făcut de proiectant, nu este devizul estimativ, este devizul SF-lui pus de proiectant care se va concretiza la PT cu valoarea respectivă.

**Domnul Dinulescu Marian:**

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 28 voturi "pentru" și 1 vot "împotrivă": Dragu Nicolae.

**Proiect de hotărâre nr. 4** privind aprobarea documentației tehnico-economice și a devizului general la obiectivul de investiție „Extinderea, modernizarea și dotarea cu tehnică de calcul, sistem de alarmare și comunicații a dispeceratului comun I.S.U.-S.A.J. și dotarea bazelor operaționale pentru situații de urgență cu tehnică de intervenție”, Faza - Documentație de Avizare a Lucrărilor de Intervenție

**Domnul Dinulescu Marian:**

La acest proiect de hotărâre, domnul consilier Vîrtejanu Liviu a făcut o propunere în ședința de comisie și anume: în faza de PT să fie promovat un nou proiect de hotărâre spre a fi analizat înainte de începerea lucrării.

**Domnul Vîrtejanu Liviu:**

Aș vrea să fundamentez această propunere spre a lua cunoștință toți colegii consilieri. Bănuiesc că toți ați studiat devizul general și sigur că ați remarcat că lucrarea constă în mare parte în dotări. Ca lucrări de construcții sunt finisaje la pardoseli, finisaje la pereți, finisaje la tavane, tâmplărie interioară ușile, instalații electrice la parter, instalații sanitare. Durata realizării acestui proiect este de trei luni. Sumele mi se par enorm de mari și mă refer la partea de consultanță și proiectare. Spre exemplu, consultanța pentru trei luni este 31.800 lei. Ce face consultantul ăsta?

**Domnul Ștefan Daniel Grigoraș:**

Vreau să menționez faptul că este vorba de un proiect care cuprinde lucrări de amenajare la sediul actual al ISU pentru extinderea dispeceratului și care, așa cum ați menționat, are o componentă foarte mare de dotări. Partea de consultanță care este prevăzută în devizul general va acoperi și perioada de trei luni de extindere ISU dar asigură și consultanța pentru realizarea întregului proiect, care înseamnă dotări nu numai la dispecerat dar și dotări cu echipamente. Partea de consultanță acoperă 18 sau 24 de luni atât timp cât se va implementa proiectul comun pentru că se va depune pe o Axă INTERREG 5A Transfrontalieră Ro-Bg. Consultanța este pentru întreaga implementare a proiectului. În faza de PT vom veni cu explicitarea și eventual reducerea sumelor care să cuprindă întregul proiect. Vă vom prezenta în fază de PT numai în cazul în care proiectul, în urma evaluării, se va aproba.

**Domnul Virtejanu Liviu:**

Mulțumesc domnule administrator, am înțeles.

**Domnul Dinulescu Marian:**

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 5** privind aprobarea participării Consiliului Județean Călărași în cadrul Programului INTERREG VA Ro-Bg 2014-2020 cu proiectul „Îmbunătățirea managementului comun al riscului în regiunea transfrontalieră Dobrich - Călărași”

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 6** privind aprobarea participării Consiliului Județean Călărași în cadrul Programului INTERREG VA Ro-Bg 2014-2020 cu proiectul „Managementul riscurilor și protecție împotriva inundațiilor în regiunile transfrontaliere Călărași și Polski Trambesh”

**Domnul Dinulescu Marian:**

Îi dau cuvântul domnului administrator Ștefan Daniel Grigoraș.

**Domnul Ștefan Daniel Grigoraș:**

În faza de proiect de hotărâre, suma maximă pe acest proiect comun româno-bulgar nu era definitivată. În comisii am prezentat faptul că partea de dotări la ISU este în valoare de 2.200.000 euro, sumă care va apărea trecută în hotărârea de consiliu. Deci cofinanțarea va fi de 2% din această sumă.

**Domnul Dinulescu Marian:**

Dau citire proiectului de hotărâre cu suma menționată mai sus.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 7** privind aprobarea participării Consiliului Județean Călărași în cadrul Programului INTERREG VA Ro-Bg 2014-2020 cu proiectul „Îmbunătățirea infrastructurii ecologice din jurul ambelor maluri ale Dunării între județul Călărași și districtul Silistra - evaluare preliminară, analiza pentru construirea unui sistem ecologic comun”

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 8** privind aprobarea participării Consiliului Județean Călărași în cadrul Programului INTERREG VA Ro-Bg 2014-2020 cu proiectul „Îmbunătățirea conectivității din regiunea transfrontalieră Călărași-Silistra la rețeaua de transport TEN-T”

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Domnul Tudone Dumitru:**

Înainte de a se da citire proiectului de hotărâre nr. 9, vreau să aduc la cunoștință eroarea materială care s-a strecurat în cadrul Art. 2 și anume: titlul proiectului, care se regăsește la Art.1 va fi și la Art. 2; "o regiune transfrontalieră Călărași – Dobrich". Este o neconcordanță între Art. 1 și Art.2. Titlatura proiectului este cea din titlu și la Art. 1. Hotărârea când va fi adoptată va avea titlul corect.

**Proiect de hotărâre nr. 9** privind aprobarea participării Consiliului Județean Călărași în cadrul Programului INTERREG VA Ro-Bg 2014-2020 cu proiectul „O regiune transfrontalieră Călărași – Dobrich bine conectată”

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu modificarea Art. 2, așa cum a menționat domnul secretar mai înainte.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 10** privind aprobarea participării Județului Călărași la Programul RO10 – CORAI, administrat de Fondul Român de Dezvoltare Socială, în cadrul proiectului "Guvernare incluzivă”

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 11** privind aprobarea participării Bibliotecii Județene "Alexandru Odobescu" Călărași în cadrul Programului INTERREG VA Ro-Bg 2014-2020 cu proiectul „Cooperarea Transfrontalieră pentru utilizarea patrimoniului cultural prin RFID”

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 12** privind aprobarea participării Centrului Cultural Județean Călărași în cadrul Programului INTERREG VA Ro-Bg 2014-2020 cu proiectul „Utilizarea durabilă a patrimoniului cultural pentru creșterea potențialului turistic în regiunea transfrontalieră Călărași – Dobrich – Cultură și tradiții fără frontiere”

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 13** privind aprobarea participării Muzeului Dunării de Jos Călărași în cadrul Programului INTERREG VA Ro-Bg 2014-2020 cu proiectul „Dezvoltarea turismului în zona transfrontalieră Călărași – Ruse prin promovarea moștenirii patrimoniului antic, preistoric, medieval și al bogăției numismatice”

**Domnul Dinulescu Marian:**

Este un proiect de 2.400.000 euro.

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 14** privind aprobarea deplasării domnului Răducu – George FILIPESCU, Președintele Consiliului Județean Călărași, la Hanovra, Germania în perioada 29 septembrie – 3 octombrie 2015, în vederea participării la Conferința Internațională de Climă a Administrațiilor Locale

**Domnul Georgescu Bogdan George:**

Este o invitație sau pleacă domnul președinte singur?

**Domnul Dinulescu Marian:**

Pleacă cu domnul director Vasilescu Sorin.

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 15** pentru modificarea Hotărârii nr. 99/2009 privind aprobarea modalității de gestiune a unor servicii de administrare a domeniului public al județului Călărași

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 16** pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 136/2013 privind constituirea Comisiei pentru protecția copilului Călărași

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 17** pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență Călărași

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 18** pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului de Pneumoftiziologie Călărași

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 19** pentru modificarea și completarea Organigramei și a Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Bibliotecii Județene "Alexandru Odobescu" Călărași

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 20** pentru modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Camerei Agricole Călărași

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Domnul Dinulescu Marian:**

La punctul "Diverse" dacă sunt probleme vă rog, vă ascult.

**Domnul Dragu Nicolae:**

Domnul manager al Spitalului Județean nu este prezent dar aş dori să ne expliceze câți bani au plătit în ultimii 3 ani cele 2-3 chioșcuri comerciale care funcționează în cadrul spitalului. De asemenea și îmi pare rău că am absentat la ultima ședință, nu se justifică funcționarea unei alte farmacii în cadrul spitalului. Noi trebuie să dăm bani să aibă medicamente spitalul nu să înființăm o altă farmacie. Strică și spațiul verde pentru că sunt 120 m<sup>2</sup>. Eu o să atac în contencios hotărârea. Spațiile sunt necesare, dar nu sunt de acord cu farmacia.

**Domnul Dinulescu Marian:**

O să se țină și o licitație domnule consilier. Părerea mea sinceră este că spațiul este prea mare pentru o farmacie, dar vreau să vă spun care este procedura în cadrul spitalului. Dacă nu sunt medicamentele necesare, pacientul poate să le cumperere și cu aprobarea șefului de secție, i se decontează rețeta în termen de 30 de zile. Pe fondul acesta, la cererea spitalului și a noastră implicit, am considerat că trebuie să fie o farmacie în cadrul acestuia. Există o farmacie vizavi dar pacientul trebuie să treacă strada.

Noi acolo trebuie să facem și niște investiții foarte mari: centrala termică, care este depășită după cum știți, este o clădire imensă ș.a.m.d., iar alături este un fost depozit de alimente. Nu putem să le facem anul acesta, o să le facem anul viitor și atunci o să mai discutăm. Noi am aprobat prin hotărâre de consiliu un spațiu comercial, o florărie și o farmacie. O să modificăm hotărârea dacă este cazul dar vă spun ca anul acesta nu se va face nimic.

**Domnul Georgescu Bogdan George:**

În primul rând, studiind proiectul de hotărâre care se referă la prelungirea contractului la societatea Drumuri și Poduri, am observant că s-au făcut niște achiziții acolo, în sensul acoperirii nevoilor de utilaje din cadrul acestei direcții. Aș vrea să-l felicit pe domnul director deoarece nu cred că este ușor ca din bugetul direcției să facă și achiziții utilaje.



Aș vrea să vă supun atenției o chestiune de principiu despre o temă care a fost discutată și în spațiul public și urmează a fi rediscutată, cel puțin din ce am văzut eu. Este vorba de creșterea prețului la apă de către SC ECOAQUA SA. Consiliul județean, prin Legea 215/2001 a mandatat reprezentanții să-l reprezinte în adunările generale atât ale SC ECOAQUA SA cât și ale ADI ECOAQUA. În momentul în care discutăm despre un preț al apei, chiar dacă se referă la partea de epurare, la partea de tratare, la apa potabilă folosită, la apa reziduală, consider că, consiliul județean este împuternicit prin Legea 215/2001 cu responsabilitatea de a decide acest lucru. De aceea, cred că acești reprezentanți ai consiliului, în momentul în care se discută despre chestiuni care reprezintă interes public, ar trebui să primească un mandat special din partea consiliului județean, să-și exercite votul în numele nostru. Ei nu pot să-și exercite votul după bunul lor plac executând un mandat al consiliului Județean. Consiliul județean este responsabil în fața cetățenilor inclusiv cu analiza utilităților care fac parte din viața de zi cu zi a acestora.

Supun această problemă analizei din punct de vedere al acoperirii Legii 215 și chiar solicit un răspuns oficial din partea Direcției Juridice sau a secretarului județului cu privire la legalitatea exercitării unui vot al reprezentantului consiliului județean fără mandat special.

**Domnul Dinulescu Marian:**

Am să vă răspund eu domnule vicepreședinte. Joi are loc consiliul de administrație la ADI ECOAQUA care este format din 7 membri, iar președintele este domnul Mătu Dănuț. Într-adevăr SC ECOAQUA SA a cerut să creștem tariful, acesta apropiindu-se undeva la 6 lei/m<sup>3</sup> și singura chestiune este că se opune foarte mult municipiul Călărași, care este și principalul "producător de apă" ca să zic așa. Cred că noi avem majoritatea în consiliu, pentru că am văzut că și Oltenița și Budeștiul și Urziceniul vor să crească tariful la apă, numai Călărașiul nu vrea.

Eu i-am convocat mâine și pe SC ECOAQUA SA și pe ADI ECOAQUA și pe domnul Cezar Neagu și să vedem ce se întâmplă pentru că le-am spus că nu vreau să trecem peste municipiul Călărași care este principalul finanțator, ca să zic așa. Într-adevăr este un preț mai mare dar vreau să vă spun că dacă nu creștem tariful, ducem regia noastră în cap. Nu s-a modificat de 2 ani de zile prețul la apă, în timp toate celelalte au crescut: și salarii, ș.a.m.d.

**Domnul Vrăjitoru Sorinel Marian:**

Se justifică această creștere? Pentru că toate bursele internaționale scad prețurile la materiile prime.

**Domnul Dinulescu Marian:**

Noi discutăm de prețurile internaționale? Noi discutăm la condițiile noastre actuale.

**Doamna Ghiveciu Camelia:**

Îmi permiteți vă rog să fac și eu o precizare, așa în cunoștință de cauză. Conform Legii 51/2006 a serviciilor publice locale. Competența privind politica tarifară, este a consiliilor locale. Sigur că ei aprobă un act dar numai pe bază de mandat special din partea consiliului. Absolut toți reprezentanții în AGA au acest mandat special. Acesta este aprobat în ședință de consiliul județean cu hotărâre de consiliu. Există și Ordonanța 97 parcă, prin care toți operatorii care au primit fonduri de la UE și prin alte mecanisme de finanțare, sunt obligați cel puțin o dată pe an înainte de sfârșitul sem. I, să solicite structurilor ADI sau dacă nu, consiliilor județene, majorări de preț și la contractul de finanțare pe proiectul mare, există o anexă cu planul de creștere al tarifelor anuale.

**Domnul Georgescu Bogdan George:**

Dacă-mi permiteți, probabil că discuția s-a dus într-o direcție în care n-aș fi vrut să ajungă, eu când am solicitat verificarea legalității mandatului, am solicitat forma răspunderii consiliului județean în fața cetățenilor. Conform Legii 215/2001 consiliul județean are răspunderea de a decide în această problemă prin vot. Consiliul județean este organul deliberativ, noi cei 31 de consilieri județeni.

**Domnul Dinulescu Marian:**

Președintele l-a mandatat prin mandat special pe domnul Mătu Dănuț el fiind președintele AGA dar prin vot se mărește tariful. Dacă, consiliile locale nu vor să mărească tariful, nu se mărește.

**Domnul Georgescu Bogdan George:**

Nu ați înțeles la ce mă refer. Votul exercitat de reprezentanții noștri, trebuie exercitat prin mandat special dat de consiliul județean care să voteze "pentru" sau "împotriva" măririi de tarif. La asta m-am referit. Reprezentanții noștri nu pot vota în adunarea generală sau în consiliul director fără ca noi, cei care i-am mandatat, să le transferăm răspunderea de a vota conform deciziei noastre a consiliului județean, "pentru" sau "împotriva". Dânșii nu votează cum vor, votează cum le spune cel

care le-a dat mandatul. Această problemă fiind o chestiune legată de public, este obligatoriu pentru noi să luăm o decizie comună, să voteze într-un anumit fel nu cum vor dânsii. Asta am vrut să spun. Votul nostru de aici va determina votul reprezentanților noștri în organismele în care se decide acest lucru.

**Domnul Dinulescu Marian:**

Noi trebuie să ne gândim și la regia noastră. Vreau să vă spun că am preluat deja 2 comune, Dorobanțu și Dor Mărunt și deja avem probleme destul de mari.

**Domnul Samoilă Ion:**

Cu siguranță că or să fie probleme. Vă dați seama în localitățile unde acum se plătește 1 leu/m<sup>3</sup> de apă, ce-o să fie când or auzi că este 6 lei/m<sup>3</sup>?

**Domnul Dinulescu Marian:**

Avem o experiență cu SC Drumuri și Poduri SA, acum sunt pe plus. Poate că și cu regia de apă se va întâmpla la fel.

**Domnul Vîrtejanu Liviu:**

Solicit să ni se pună la dispoziție și nouă documentația, să vedem care sunt cauzele care duc la mărirea prețului la apă. Toată investiția asta care s-a făcut a avut la bază câteva lucruri: reducerea consumului energetic/m<sup>3</sup> de apă, eliminarea pierderilor prin rețele ș.a.m.d. Să vedem despre ce este vorba. S-ar putea ca regia să nu aibă consumatori și să nu fie forțat prețul pentru că nu este consum, ar fi o cauză și aceasta.

**Domnul Dinulescu Marian:**

Nu domnule consilier, noi preluăm acum cele 31 de localități și deja am preluat 2 localități și avem probleme. Veniți oricând doriți să vedeți documentația și asta este.

**Doamna Ghiveciu Camelia:**

Este adevărat că, consumul energetic a scăzut dar toate tehnologiile moderne, pentru că au fost modernizate stațiile de captare, stațiile de tratare și construite stații de epurare, toate duc la costuri foarte mari datorită materialelor, reactivilor și a tot ce se consumă acolo și, de ce să recunoaștem, apa este de calitate.

**Domnul Dinulescu Marian:**

Dacă nu mai sunt alte intervenții, declar închise lucrările noastre de astăzi, mulțumesc pentru participare și vă doresc o zi bună în continuare!

**VICEPREȘEDINTE,  
ec. Marian DINULESCU**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Dumitru TUDONE**

Întocmit,  
Deliu Vetuța