

PROCES VERBAL,
încheiat astăzi 09 Februarie 2024, în ședința extraordinară
a Consiliului Județean Călărași, convocată prin Dispoziția Președintelui,
nr.37/05.02.2024

Lucrările ședinței sunt deschise public și prin aplicația WhatsApp, de către domnul Iliuță Vasile, Președintele Consiliului Județean Călărași, care arată :

În conformitate cu prevederile art. 178 alin. (2) din O.U.G. nr. 57/2019, pentru astăzi a fost convocat, Consiliul Județean în ședință extraordinară.

Au fost prezenți 26 de consilieri județeni, din 30 de consilieri în funcție(17 în sală), 10 online(Beștea Mihăiță-Constantin, Cojocea Maian, Gheorghe Toma, Gruică Dariu Nicolae, Iorga Cristian Virgil, Petcu Angelica, Romilă Andrei, Stoian Ionuț Bogdan, Șerban Jenel, Tudor Dina Emilia), 4 consilieri absenți (Chiriță George, Deculescu Valentin – Dumitru, Ichim Marian, Țîncu Cornel), la care se adaugă președintele Consiliului Județean, cu drept de vot.

Ședința fiind statutară, declar deschise lucrările ședinței de astăzi.

Ca invitați participă:

-Directori și reprezentanți direcții din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Călărași:

-Administrator public Consiliul Județean Călărași- Mihai Bogdan Cristian;

-Manager public: Fulga Marius-Eugen;

-Direcția Juridică și Administrație Publică- Pleșea Robert; Ștefănescu Anca Mirela;

-Direcția Urbanism- Porumbacu Constantin;

-Direcția Economică-Mureșanu Paraschiva;

-Direcția Tehnică- Bănea Valentin; Cioclei Emil;

-Comp.IT- Gheorghe Ioan; Apostol Carmen;

-Cabinet Președinte: Caraion Denisa;

-Direcția Management și Resurse Umane - Crăciun Nicoleta; Vîlcu Florica;

-Comp.Promovare- Botezatu Alexandru;

-Directori și reprezentanți din Instituții și servicii în subordinea Consiliului Județean Călărași:

-Centrul Județean de Cultură și Creație Călărași –Teodorescu Georgiana;

-Biblioteca Județeană „Alexandru Odobescu” – Ichim Ionelia Georgiana;

-Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului – Arbagic Daniela;

-Direcția Comunitară de Evidență a Persoanelor a Județului Călărași- Miu Mihai;

-Școala Gimnazială Specială nr.1 Călărași- Vulpoi Carmen;

-CAMS Călărași - Anton Bianca;

-SC ECOAQUA SA Călărași – Grama Eduard;

-reprezentanți ai mass – media.

Iliuță Vasile: Bună ziua și bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului Județean Călărași de astăzi 09 Februarie 2024.

Am constatat că sunt prezenți 26 de consilieri județeni, din 30 de consilieri în funcție(17 în sală), 10 online(Beștea Mihăiță-Constantin, Cojocea Marian, Gheorghe Toma, Gruică Dariu Nicolae, Iorga Cristian Virgil, Petcu Angelica, Romilă Andrei, Stoian Ionuț Bogdan, Șerban Jenel, Tudor Dina Emilia), 4 consilieri absenți (Chiriță George, Deculescu Valentin – Dumitru, Ichim Marian, Țîncu Cornel), la care se adaugă președintele Consiliului Județean, cu drept de vot.

Ședința este statutară.

Vă rog să vă ridicați pentru intonarea Imnului național.

Vă mulțumesc.

Așa cum ați constatat, pe ordinea de zi sunt înscrise patru proiecte de hotărâre.

Propun completarea ordinii de zi cu încă trei proiecte de hotărâre

5.Proiect de hotărâre privind declararea de uz și interes public județean a construcției C1 cu nr. cadastral 23282, înscrisă în Cartea Funciară nr. 23282 a UAT Ciocănești

6.Proiect de hotărâre privind declararea de uz și interes public județean a construcției C1 din cadrul imobilului cu nr.cadastral 31094, înscris în Cartea Funciară nr.31094 a UAT Călărași

7.Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii nr. 39/2023 pentru aprobarea procedurii privind cumpărarea unor bunuri imobile, pentru înființarea de apartamente sociale, pentru copii și tineri cu dizabilități instituționalizați

Dacă aveți propuneri pentru completarea sau modificarea ordinii de zi

Giurcan Amelia Elena: Eu aș dori să depun un amendament la Proiectul nr.1

Iliuță Vasile: Când ajungem la proiectul nr.1

Dacă nu sunt propuneri, supun la vot ordinea de zi așa cum a fost completată cu cele trei proiecte de hotărâre

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Ordinea de zi completată cu cele trei proiecte de hotărâre a fost aprobată cu 27 voturi „pentru”

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Județului Călărași pe anul 2024 și a estimărilor pentru anii 2025-2027

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetar, rezultat la încheierea exercitiului bugetar 2023, în exercitiul bugetar 2024

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării, cu cinci posturi, a numărului personalului neclerical din județul Calarasi

4.Proiect de hotărâre pentru aprobarea normativelor de cheltuieli privind promovarea și protecția drepturilor copilului, pe anul 2024 și pentru aprobarea standardelor de cost pentru serviciile sociale, a costului de întreținere a unei persoane adulte asistată în centrele de adulți și a costului serviciilor sociale destinate protecției și promovării drepturilor copilului în centrele de copii, pe anul 2024

5.Proiect de hotărâre privind declararea de uz și interes public județean a construcției C1 cu nr. cadastral 23282, înscrisă în Cartea Funciară nr. 23282 a UAT Ciocănești

6.Proiect de hotărâre privind declararea de uz și interes public județean a construcției C1 din cadrul imobilului cu nr.cadastral 31094, înscris în Cartea Funciară nr.31094 a UAT Călărași

7.Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii nr. 39/2023 pentru aprobarea procedurii privind cumpărarea unor bunuri imobile, pentru înființarea de apartamente sociale, pentru copii și tineri cu dizabilități instituționalizați

Pentru desfășurarea operativă a ședinței, propun să se dea citire doar titlului proiectelor de hotărâre, nu și dispozitivului acestora.

Dau cuvântul secretarului general al județului Călărași, domnul Paraschiv Aurel.

Paraschiv Aurel: Mulțumesc domnule Președinte, bună ziua tuturor.

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Județului Călărași pe anul 2024 și a estimărilor pentru anii 2025-2027

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Inițiatorul a avut un amendament de care ați luat act, întrucât a fost transmis pe tablete, l-au și votat cei din online

Trebuie votat acest Amendament apoi va propune și doamna Giurcan un amendament

Virtejanu Liviu: Am și eu o propunere

Iliuță Vasile: Doamna Giurcan, vă rog să prezentați amendamentul dumneavoastră

Giurcan Amelia Elena: Dorim să se repartizeze 150.000 pentru comuna Crivăț, pentru achiziționarea unui bazin de amestec pentru potabilizare. Acolo, de vreun an de zile, oamenii nu mai beau apă, SC ECOAQUA SA, anul trecut a schimbat niște site, dar fără acest bazin de amestec, nu se poate face nimic. Primăria spune că nu are fonduri, oamenii sunt în situația de a-și cumpăra apa sau de-a o fierbe și singura soluție este Consiliul Județean. Deci, 150.000 pentru potabilizarea apei în comuna Crivăț

Iliuță Vasile: Supun la vot amendamentul doamnei Giurcan Amelia

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Amendamentul propus de către doamna Giurcan nu a trecut, fiind votat astfel: 5 voturi „pentru”(Pușcașu Ioan, Popa Valentin, Giurcan Amelia Elena, Eremia Cristian Robert, Dumbravă Virgil Marian), 11 „abțineri”(Iliuță Vasile, Bănescu Laurențiu, Tîlpeanu Ilie, Călin Dumitru, Gîdea Vasile, Gruică Darie Nicolae, Manole Sergiu, Samoilă Ion, Spiridon Marian, State Laurențiu, Tănasi Marcel), 1 „neparticipare la vot”(Meseșeanu Răzvan Ilie)

Giurcan Amelia Elena: Automat se pierde niște voturi, întrucât cei din online nu văd amendamentele. Trebuie la un moment dat, să reglementăm și problema aceasta cu online-ul; nu mai suntem în pandemie, nu avem catastrofe, nu suntem în perioadă de război, nu înțeleg de ce consilierii, o dată pe lună maxim, este prima ședință care se organizează, probabil vom mai avea una la sfârșit de lună, dacă este necesar. Dacă noi nu reușim o dată pe lună să ajungem la ședința consiliului județean, de ce mai venim aici?

Samoilă Ion: Văd că pe partea dreaptă sunt mulți lipsă

Iliuță Vasile: Chemați-vă colegii la vot

Giurcan Amelia Elena: Asta se practică de trei ani

Iliuță Vasile: Se practică pentru că este aprobat regulamentul de dumneavoastră

Dumbravă Virgil Marian: Domnule Președinte, dacă îmi permiteți

Iliuță Vasile: I-am dat cuvântul domnului Virtejanu, după aceea

Virtejanu Liviu: În cadrul comisiei am fost „pentru” dar nu am sesizat că nu este bugetat ATOP-ul. V-aș ruga să aprobăm bugetarea ATOP-ului, chiar dacă avem situația aceasta

Iliuță Vasile: Deci propuneți un amendament, bugetarea ATOP-ului

Virtejanu Liviu: Exact

Iliuță Vasile: Supun la vot amendamentul domnului Virtejanu Liviu

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Iliuță Vasile: Domnule Virtejanu, v-a explicat secretarul ce se întâmplă cu ATOP-ul; suntem în instanță cu el, de aceea am votat împotriva

Virtejanu Liviu: Am spus, chiar dacă este în instanță, să-l bugetăm; nu vreau să continui, pentru că avem în statul de funcții oameni care sunt angajați la ATOP

Iliuță Vasile: A ieșit la pensie, Sfetcu

Virtejanu Liviu: Eu, ultimele acte pe care le-am citit legate de această treabă, ultimul stat de funcții care ne-a fost prezentat în ședință, de aceea ar trebui să ne prezentați urgent și numărul de persoane

Iliuță Vasile: Eu l-am adus pe domnul Grama, pentru că ați solicitat și dumneavoastră, și domnul Dumbravă; să stea de vorbă cu dumneavoastră despre proiectele pe care le derulează

Virtejanu Liviu: Nu am ce să discut cu domnul Grama

Amendamentul propus de către domnul Virtejanu Liviu nu a trecut, fiind votat astfel: 2 voturi „pentru”(Virtejanu Liviu, Pușcașu Ioan), 4 „abțineri”(Samoilă Ion, Popa

Valentin, Eremia Cristian Robert, Giurcan Amelai Elena), 10 „împotrivă”(Iliuță Vasile, Bănescu Laurențiu, Tîlpeanu Ilie, Călin Dumitru, Gîdea Vasile, Gruică Darie Nicolae, Manole Sergiu, Spiridon Marian, State Laurențiu, Tănasi Marcel), 1 „neparticipare la vot„(Meseșeanu Răzvan Ilie)

Iliuță Vasile: Supun la vot amendamentul propus de către inițiator

Cine este pentru, împotrivă sau se abține

Amendamentul inițiatorului a fost aprobat cu 19 voturi „pentru”, 6 „abțineri”(Eremia Cristian Robert, Popa Valentin, Giurcan Amelia Elena, Cojocă Marian, Petcu Angelica, Iorga Cristian Virgil), 2 „neparticipări la vot”(Romilă Andrei, Meseșeanu Răzvan Ilie)

Paraschiv Aurel: Referitor la prezența online, legea spune că se consideră prezent prin mijloace electronice, nu zice nimic de pandemie sau altceva

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.1 cu amendamentul propus de către inițiator, inclus

Dumbravă Virgil Marian: Domnule Președinte, am o mica observație. Eu cred că una din atribuțiile pe care le are Consiliul Județean, le are și legat de sănătatea populației județului Călărași. Dacă evenimentele pe care le prezintă doamna consilier Amelia Giurcan sunt ok și nu văd de ce să nu fie ok, aici este vorba de sănătatea populației și pentru acest lucru, indiferent de ce comună este, fie că e vorba de la PSD, PNL, PRO România sau de unde o fii, aici ar trebui să ne aplecăm și să votăm asemenea amendamente

Iliuță Vasile: Domnule Grama, vă rog să veniți aici și să ne spuneți despre situația de la Crivăț și pe urmă să dați răspuns domnului Dumbravă

Gramă Eduard: Vă mulțumesc, bună ziua. Noi am intervenit la nivelul comunei Crivăț în august 2023, acolo au fost schimbate nisipul și carburile activ, e o problemă la nivelul apei potabile pentru că era conținut mare de fier, lucrurile s-au mai remediat, apa este potabilă, nu cum spune doamna Giurcan, dar, având în vedere că investiția pe POIM pe cele optsprezece este în faza de evaluare a ofertelor financiare, ordinul de începere la nivelul lucrărilor se va face în maxim două luni de zile. Deci nu este nevoie să facem această investiție pentru că oricum, se va face investiția prin POIM

Iliuță Vasile: Se va schimba tot

Gramă Eduard: Sunt localități, și vreau să mă ascultați, la nivelul județului Călărași, care, până au intrat în cadrul operatorului, au avut apă nepotabilă. Întotdeauna a fost apă nepotabilă. După ce am intrat în cadrul operatorului, toate instituțiile au venit, inclusiv DSV-ul, au început controalele asupra operatorului. Până la momentul respectiv nu a fost nici un control. Dacă atunci era apă potabilă și acum nu mai este potabilă...

Giurcan Amelia Elena: Ne puteți ajuta cu un buletin de analiză?

Gramă Eduard: Sigur. Da, dumneavoastră aveți buletine de analiză, dar nu făcute conform recoltării și a procedurilor. O să trimit echipa săptămâna viitoare și vă trimit un buletin de analiză.

Giurcan Amelia Elena: Mulțumesc

Iliuță Vasile: Acesta a fost răspunsul pentru doamna Giurcan, pentru care ați venit.

Domnule Dumbravă, îl aveți pe domnul Grama în fața dumneavoastră, vă rog frumos să-l adresați întrebările pentru care ați dorit să fie prezent în cadrul ședinței de consiliu județean. Dacă mai aveți de adresat ceva, domnule Virtejanu

Virtejanu Liviu: Eu am cerut domnului să prezinte o situație vis-à-vis proiect, să invite Consiliul să-l cunoaștem și noi, cine sunt membrii acestui consiliu, fiindcă este un consiliu de mare responsabilitate pentru un județ

Gramă Eduard: Dacă aveți întrebări punctuale strict pentru operatorul de apă, vă rog să mi le adresați

Virtejanu Liviu: Vă rog să invitați Consiliul de Administrație și membrii care fac parte din ADI, conducerea ADI; să ne prezentați situația proiectului care este în derulare

că nu ați prezentat-o de când sunteți manager, într-o ședință ordinară. Acum ne aflăm într-o ședință extraordinară. Vă mulțumesc pentru atenție.

Iliuță Vasile: Mulțumim domnului Vîrtejanu

Samoilă Ion: O să dedicăm o altă întâlnire în care vom discuta legat de Ecoaqua și de problemele pe care le ridicăți, strict legat de acel subiect, că așa le diluăm, nu mai vorbim ce este pe ordinea de zi

Pușcașu Ioan: Domnule Președinte, aceasta solicit și eu, să ne întâlnim de la fiecare partid într-un cadru restrâns și dacă avem de pus întrebări, după aceea să venim pregătiți aici, dacă dânsul nu corespunde. Acum, ce să facem, e supliciu aici? Ce este?

Grama Eduard: Domnul Vîrtejanu a participat la o ședință a Adunării Generale fără a avea un mandat din partea Consiliului Județean, mandatul era numai pentru Președintele Consiliului Județean, era punerea în aplicare a Legii 296

Vîrtejanu Liviu: Mi-a dat mandat consiliul

Grama Eduard: Dacă îmi permiteți. Mandatul era dat prin Hotărâre de Consiliu Județean pentru Președintele Consiliului Județean, Vasile Iliuță. Dumneavoastră nu aveți nici o calitate să participați la ședință, nici măcar ca invitat. În al doilea rând, afirmații gratuite, putem face oricând și dacă e să discutăm, discutăm într-un cadru civilizată. Hotărâre de consiliu județean avea un nume și scria Vasile Iliuță, Președintele Consiliului Județean, mandatat de consiliul județean.

Vîrtejanu Liviu: În cadrul unei ședințe ordinare am solicitat și eu același lucru, iar colegii au fost de acord

Iliuță Vasile: Nu este o hotărâre referitor la ceea ce dumneavoastră solicitați, dumneavoastră ați spus că vreți să vă duceți peste SC ECOAQUA SA

Vîrtejanu Liviu: Nu, am explicat și la momentul respectiv, eu vă mulțumesc și o să mă retrag din ședință, sunt de acord cu toate proiectele, fiindcă aștept și rezultatul discuțiilor de la următoarea ședință; când o să fac și scris, probabil

Iliuță Vasile: Mulțumesc

Vîrtejanu Liviu: Deocamdată suntem într-un plen în care să rezolvăm problemele, nu să creem dosare

Pușcașu Ioan: Sunt un opozant al domnului, întrucât nu are dreptate; ce i-a făcut doamnei Mureșanu, vreau să vă aduc la cunoștință, că nu aș putea să fac unei doamne ceea ce face dânsul în ședința Comisiei de buget; la modul cum se procedează eu sunt în total dezacord cu dânsul

Vîrtejanu Liviu: Vă mulțumesc

Iliuță Vasile: Domnule Dumbravă, aveți cuvântul

Dumbravă Virgil Marian: Domnule Președinte, nu cumva trebuia să votăm întâi Proiectul nr.1 cu amendment și apoi să discutăm?

Iliuță Vasile: Supun la vot **Proiectul nr.1** cu amendamentul inițiatorului inclus

Cine este pentru, împotrivă sau se abține

Proiectul nr.1, cu amendamentul inclus, a fost aprobat cu 20 voturi „pentru”, 5 „abțineri”(Giurcan Amelia Elena, Eremia Cristian Robert, Cojocă Marian, Petcu Angelica, Iorga Cristian Virgil), 2 „neparticipări la vot”(Meseșeanu Răzvan Ilie, Romilă Andrei)

Dumbravă Virgil Marian: Aș vrea să fac, totuși, o precizare, Consiliul Județean este acționarul majoritar la SC Ecoaqua sa Călărași și, conform prevederilor, orice reprezentant al Consiliului Județean, în speță și consilierii județeni, au dreptul să participe la ședințele acestei societăți

Iliuță Vasile: Executivul Consiliului Județean este cel care a făcut propunerea să delege un reprezentant

Dumbravă Virgil Marian: Nu mă refeream la ce a hotărât, mă refeream în general; în general, Consiliul Județean este acționarul majoritar și orice reprezentant al

Consiliului Județean, în speță consilierii județeni au dreptul să participe la ședințe, asta este legea

A doua problemă, eu mă așteptam totuși ca aceste discuții să fie în ședința ordinară, eu așa am solicitat, dacă domnul director a venit astăzi aici, am să-l rog decât câteva cuvinte, câteva probleme, una dintre ele ar fi să ne răspundă la acea petiție semnată de nouă consilieri județeni, la care dumneavoastră nu vreți să răspundeți

Vă rog domnule Președinte, în calitate de șeful executivului să dați o dispoziție domnului director, să ne pună la dispoziție acele răspunsuri legate de acea petiție; totuși, e o petiție semnată de nouă consilieri județeni. A doua problemă pe care am mai spus-o este faptul că dorim să ni se pună la dispoziție, nu am nevoie acum, să ni se dea scris, care este baza legală sau care a fost baza legală și care au fost dispozițiile prin care au fost trecute la paușal, apartamentele contorizate? Conform prevederilor legale, nu poate fi trecut la paușal un apartament care este contorizat, adică un apartament contorizat nu poate fi trecut ca un apartament necontorizat.

A treia problemă este legată de: care a fost baza legală prin care s-a eliminat și pun mari ghilimele, acest coeficient de repartitie, în condițiile în care, hotărârea de consiliu care reglementează această situație, nu este abrogată, aici mă refer la Hotărârea nr.30/2010. Cu alte cuvinte, astăzi, dacă se va face o regularizare la ceea ce se întâmplă legat de acel paușal și vreau să vă mai spun încă o dată că, până acum, sunt pierderi, prejudiciu mai bine zis, de cel puțin 3.000.000 lei.

Samoilă Ion: Cine l- a stabilit, prejudiciul?

Dumbravă Virgil Marian: Am să vă explic

Samoilă Ion: Când vorbim de prejudiciu, înseamnă că a fost stabilit de cineva

Dumbravă Virgil Marian: Domnule vicepreședinte, atât timp, cât pe facturi, indexul de început de lună nu mai corespunde cu indexul de sfârșit de lună, pentru că așa este normal și fizic, și legal, și când apar aceste diferențe, acestea sunt cantități mari de apă sunt nefacturate. Atât, sunt nefacturate. Ele se pot factura la un moment dat și când se vor factura, se vor factura conform legii Hotărârii nr.30/2010, care nu este abrogată. Asta ce înseamnă? Că cei care stau la bloc și sunt în această situație, vor plăti, poate, zeci de mii de lei, dintr-o dată. Că nu este abrogată Hotărârea nr.30/2010, care reglementează modul de facturare. Atât timp cât, cantități imense de apă nu sunt facturate, aici este problema, dar ele există, indexul de pe contor nu se poate modifica. Acum nu cred că domnul director se apucă să schimbe contorii, să-i distrugă și să spună ca nu se mai văd indexii, pentru că sunt acte oficiale. Aici este problema. Și a treia problemă

Grama Eduard: Și care este întrebarea? Că nu ați pus nici o întrebare

Dumbravă Virgil Marian: Întrebarea v-am spus-o în felul următor: să ne puneți la dispoziție și dispozițiile prin care este prevederea legală și dispozițiile, prin care dumneavoastră ați eliminat acest coeficient de repartitie? Pentru că, de fapt, nu ați eliminat și veți aduce un mare prejudiciu cetățenilor. Asta este situația.

Grama Eduard: Asta o ascult de un an de zile. Spuneti-ne ceva concret

Dumbravă Virgil Marian: Domnule Președinte, să nu intrăm într-o polemică. Vă rog să calmați pe domnul director, pentru că aveți această putere, să discutăm civilizată și să ne aducă la dispoziție, să ne răspundă la aceste solicitări

Iliuță Vasile: Domnule Dumbravă, am asistat la acest circ; cu acest circ pe care dumneavoastră îl faceți, ne demonștrați, că dumneavoastră aveți contoarele dereglate

Dumbravă Virgil Marian: Nu mă refer la persoana mea

Iliuță Vasile: V-au plătit vecinii ani de zile pe scară și țipați că e paușal, țipați în aceste ședințe ca pierderile de apă să nu se mai factureze; nu se mai facturează pierderile, cei care nu declară corect ca număr de membri de familie de la statistică, am venit și v-am facturat paușal. Care-l problema?

Dumbravă Virgil Marian: O secundă. Vă mențineți aceasă afirmație, pe care ați făcut-o acum, că au plătit vecinii pentru mine?

Iliuță Vasile: V-au plătit vecinii

Dumbravă Virgil Marian: Domnule director vă mențineți această afirmație că au plătit vecinii pentru mine?

Grama Eduard: Da, sigur

Dumbravă Virgil Marian: O să avem o mare problemă, să știți

Grama Eduard: Domnule Președinte, dacă îmi permiteți

Iliuță Vasile: Nu am întâlnit până acum, să repetați acest lucru de atât timp, pierderile de apă le plăteau vecinii, dumneavoastră plăteați 1-2 m cubi de apă, vecinii plăteau pierderile; primeați pierderi la 2 m cubi, e logic

Dumbravă Virgil Marian: Este clar că ați fost dezinformați

Iliuță Vasile: Nu, dacă aduce documentele

Dumbravă Virgil Marian: Domnul director Grama să aducă aceste documente în ședința următoare. Domnule Președinte, vă rog ca domnul director Grama, să ne aducă aceste documente, legat de ce ați afirmat, la ședința următoare. Vă rog frumos, asta să facă. Și atunci și consiliul județean va ști dacă nu este o mare minciună și o mare dezinformare pe care o face domnul director. Vă rog frumos

Grama Eduard: Deci, domnul Dumbravă a făcut plângere inclusiv la ANPC, în numele doamnei Dumbravă, există procesul verbal la societate, tot ceea ce spune domnul Dumbravă a fost pus și în petiție, și la consiliul local, și la consiliul județean, iar pe acel proces verbal scrie clar; o să vă aduc procesul verbal la ședința ordinară, unde scrie că plângerea este neîntemeiată.

Dacă îmi permiteți, v-am ascultat. Nu putem la infinit să mințim și să venim să aruncăm numai cu minciuni, ceea ce faceți dumneavoastră de un an de zile, pentru că, inclusiv ANPC –ul spune că dumneavoastră ați făcut o plângere neîntemeiată. Sesizare pe contor, cu indexul de la casa scării, cu indexul cu consumul care este pe act, dumneavoastră ați avut un consum care nu s-a reflectat în factură. Iar acea apă, prin acel coeficient de repartitie, cu acea hotărâre de consiliu local care nu este abrogată la acest moment, se regăsea în facturile celorlalți locatari. Dacă îmi permiteți, două minute, nu vreau să intrăm într-o polemică

Dumbravă Virgil Marian: Domnule Președinte, să ne răspundă la o singură întrebare, atât

Domnule director, eu am schimbat contorii; și vă rog să faceți o analiză ce consum am avut înainte și ce consum am făcut după ce am schimbat contorii sigilați cu totul; și să prezentați consiliului chestia aceasta, că dacă puneți problema așa; vă rog să verificați lucrul acesta

Doi: vreau să vă reamintesc și vreau să vă spun și să vă informez, domnule președinte, că domnul Grama în ședința de consiliu județean, s-a auteprounțat în legătură cu soluția ce o dă ANPC-ul, în condițiile în care eu am primit peste două luni; ce să cred, că dumneavoastră ați vorbit cu directorul de la ANPC să dea soluția? Ați spus-o în cadrul consiliului județean și eu primesc după două luni aceeași soluție? Cum se explică faptul că dânsul se anteprounță cu două luni înainte să primesc?

Samoilă Ion: A avut o părere

Dumbravă Virgil Marian: Nu a avut o părere

Și dacă îmi permiteți, ultimul subiect, mai este o problemă dezbătută în spațiul public, discutată atât de domnul Dumbravă cât și de ceilalți participanți politici, care discută doar din interes politic, vis-à-vis de strategia de tarifare a apei și de prețul apei. Am o rugămintă, că suntem în ședința de consiliu județean, puteți face o solicitare, către operatorul de apă și canal, puteți da o hotărâre de consiliu județean, puteți iniția domnule Dumbravă, acest lucru, dumneavoastră, pentru cetățeni, inițiați o hotărâre de consiliu județean, în baza căreia merg la minister și renunțăm la proiectul european. Și am încheiat acest subiect. Din momentul următor, putem negocia prețul la apă. Puteți face extrem de simplu asta, într-o ședință inițiați hotărârea, dumneavoastră sunteți unul

dintre oamenii care pot fundamenta această hotărâre că sunteți foarte pregătit, eu merg mandat de Consiliul județean ca acționar majoritar la POIM și renunțăm la acel proiect; renunțăm la proiectul de 500.000.000 euro, pentru că vrem ca populația să plătească un preț mic, pe o instalație veche. Și atunci nu vom mai face investițiile. Dacă aveți această inițiativă, o puteți pune, aveți atâtea pârghii, dar nu o faceți? De ce nu spuneți clar, că această strategie stă la baza contractului de finanțare? De ce nu spuneți clar că vreți să dați o hotărâre de consiliu județean și vrem să renunțăm la proiectul european? Spuneți-o astăzi, o dezbateți 30 zile, o puneți în dezbatere publică, și o puteți face. De ce n-o faceți?

Iliuță Vasile: Domnule Dumbravă, mai aveți ceva?

Dumbravă Virgil Marian: Dacă îmi permiteți faptul că, în loc să implementați 30 % din acest proiect, ați implementat 1%, dar în schimb, populația a fost taxată cu prețul maxim ca și cum ați făcut de 30%? Este o mare, o foarte mare problemă.

Grama Eduard: Iar sunteți într-o mare eroare; așa cum ați fost într-o mare eroare când ați afirmat public că panourile fotovoltaice sunt implementate pe POR, în condițiile în care contractul de finanțare este semnat prin PNRR prin Ministerul Energiei și există înregistrarea la domnul Pîrloagă

Este vorba de POIM nu de POR

Dumbravă Virgil Marian: POIM-ul la care faceți referire

Până la 31.12.2023 trebuia să vedem centrala pe teren; nu ați fost în stare să faceți licitația, ați pierdut banii.Ce vorbim aici?

Grama Eduard: Licitația este în derulare, intrați pe Sicap

Dumbravă Virgil Marian: Nu se putea faza

Grama Eduard: Este prin PNRR domnule Dumbravă

Iliuță Vasile: Domnule Dumbravă, veniți și dați lectii aici; veniți să vedeți realitatea, el deja are programul în derulare pentru panouri fotovoltaice

Grama Eduard: Pe PNRR, nu pe POR, deci nu la 31 decembrie și nu pe POIM, ca să ne înțelegem

Dumbravă Virgil Marian: În 2023, în decembrie, a fost acest program. Să vă dau date exacte

Iliuță Vasile: Date exacte dați la cei care au fost aplicanți, nu unde aplicant este SC Ecoaqua SA

Dumbravă Virgil Marian: A fost aplicant și nu a fost în stare

Iliuță Vasile: Aduceți dumneavoastră o dovadă

Dumbravă Virgil Marian: Să ne prezinte proiectul și vă spun imediat

Grama Eduard: Pe Sicap, pe 14 februarie se deschid ofertele

Dumbravă Virgil Marian: Ședința următoare am să vă zic chestia aceasta

Grama Eduard: În ceea ce privește POIM-ul, a fost făcut după semnarea contractului; noi am avut de îndeplinit niște indicatori, până la 31 decembrie 2023, asumați și respectați. Deocamdată, în relația pe care o avem cu Autoritatea de management, acești indicatori au fost realizați. Nu contează procentul, noi vorbim de niște indicatori

Dumbravă Virgil Marian: 30% și nu contează, nu?

Grama Eduard: Nu contează procentul, noi vorbim de niște indicatori asumați și respectați; la POIM-ul la care faceți referire, până la 31 decembrie 2023, cel mic cu contorii și cu softul, să știți că pe acel proiect, contorii au fost livrați și se montează în momentul de față, ca să nu mai faceți confuzia; iar softul este implementat

Dumbravă Virgil Marian: Nu v-a întrebat nimeni de lucrul acesta

Iliuță Vasile: Da, doamna Giurcan

Giurcan Amelia Elena: Eu nu vreau să fiu acuzată nici că fur apă, la noi în bloc a fost o situație, ani de zile am plătit apa, dar ideea este următoarea: cum un serviciu public, nu vreau nici să vă acuz, nici să mă acuzați, încercăm să putăm un dialog civilizată, așa mi se pare normal, noi nu am venit aici ca să stați drepti în fața noastră, nu acesta a fost scopul.

Eu nu înțeleg și, nu numai eu, majoritatea cetățenilor din municipiu, din județ, nu înțeleg cum un serviciu public a ajuns să sponsorizeze competiții sportive, petreceri pe plajă, cadouri extravagante pentru anumiți influenceri și întrebarea este: dacă avem atâția bani, SC Ecoaqua SA, după cum vedem, are un profit destul de mare

E prima oară în istorie, când Ecoaqua raportează la 31 decembrie, 3.000.000 de euro

Datorită dumneavoastră, să înțelegem lucrul acesta, da. Este iarăși prima dată când Ecoaqua are un număr impresionant de angajați; acest lucru s-a întâmplat tot în mandatul dumneavoastră.

Grama Eduard: Un număr impresionant

Giurcan Amelia Elena: Da, impresionant

Grama Eduard: Nu puteți să spuneți numărul?

Giurcan Amelia Elena: Vi-l spun în ședința viitoare sau poate ni-l prezentați dumneavoastră că nu este treaba mea să vi-l spun dumneavoastră

Grama Eduard: 549

Giurcan Amelia Elena: Doar atât să îmi spuneți, cu cât ați preluat dumneavoastră?

Grama Eduard: 549

Giurcan Amelia Elena: Așa ați preluat și atât aveți acum; înseamnă că este informația mea greșită, de aceea vă spun

Grama Eduard: Să știți că au ieșit 146 de oameni la pensie, care a trebuit să fie înlocuiți, ca să ne înțelegem; iar cei care sunt la UIP acum și care au venit de la alte instituții, au venit pentru a iniția o echipă care era la vârsta domnului Vîrtejanu

Giurcan Amelia Elena: Încă o dată vă spun: părerea cetățenilor și a noastră, trei sferturi de aici gândim la fel, sunt convinsă, avem atâția bani și dacă Ecoaqua face atâția bani

Grama Eduard: Banii pe care- i produce Ecoaqua în momentul acesta, sunt din venituri propri

Giurcan Amelia Elena: Bun

Grama Eduard: Noi suntem finanțați de acționari; a fost decât o singură majorare de capital social când a fost post mediu, pentru că acei bani o să fie folosiți pentru cota de cofinanțare, pentru că, acea cotă de cofinanțare la sfârșitul contractului pe POIM trebuie să fie în momentul acesta 21.000.000.000; societatea comercială a fost înființată pe Legea 31

Pușcașu Ioan: Iar statul nu finanțează societăți comerciale

Grama Eduard: Societatea comercială înființată pe Legea 31 poate finanța activități, poate sponsoriza activități, acțiuni la nivelul comunității, poate face sponsorizări, vă întreb dacă este pe Legea 31, că avem aceeași contabilitate

Giurcan Amelia Elena: E cu totul altceva ce spuneți dumneavoastră

Vîrtejanu Liviu: Acea e societate cu capital privat

Giurcan Amelia Elena: Dumneavoastră sunteți un serviciu public și faceți profit din banii cetățenilor

Grama Eduard: Doamnă, i-ați întrebat și pe cei de la ENEL ce fac cu banii noștri? Vă întreb. Sau pe cei de la DISTRIGAZ i-ați întrebat? Noi plătim niște facturi pentru niște servicii

Giurcan Amelia Elena: Acționarii majoritari la Ecoaqua SA sunt Consiliul Județean, Primăria Călărași. Încercați să spuneți că ce faceți dumneavoastră este corect, da?

Grama Eduard: Da, pentru că toate acțiunile pe care le facem sunt aprobate prin forurile superioare: Consiliul de administrație și Adunarea Generală. Noi funcționăm pe Legea 31, doamnă

Giurcan Amelia Elena: Am înțeles, mulțumesc. Atât am avut să vă spun

Meseșeanu Răzvan Ilie: Domnule Președinte, stimați colegi

Domnul Grama, prin politică, a ajuns în postura onorantă în instituția pe care o conduce. Aici, în acest conclave, este vorba numai despre politică. Consiliul Județean este prin excelență un organism politic, care ia decizii politice, și dacă dă Dumnezeu inspirației consilierilor și conducerii executive să numească, să propună specialiști în diferite posturi, atunci specialiștii își pun amprenta pe conducerea instituției respective. Eu, îi doresc domnului Grama să aibe această pricepere, pentru că abnegație are, implicare are, nu pot să-mi dau cu părerea asupra priceperii, dar consider că poate să aibe, pentru că a condus o societate comercială cum dumnealui a spus și cred că ar putea să aibă și capacitatea aceasta. Și atunci, chestia cu sila față de politică, să o lase un pic mai deoparte. Ca să nu mai zic că putea să ne și jignească.

Atitudinea pe care a demonstrat-o aici, în consiliu, vă asigur domnule Președinte, că dacă ar fi fost de față membri AUR, partidul acesta care ne amenință pe toți cu suișul în procente, ar fi făcut deliciu. Și, vă sigur că atitudinea domnului Grama, va aduce prejudicii, și dumneavoastră PSD-ului, și dumneavoastră personal, și mie la PRO România, pentru că suntem consilieri încă de la PRO România, și USR-ului, și PNL-ului, PSD-ului în general, deci, tuturor ne aduce prejudicii pentru că oamenii o să se întrebe, văzând atitudinea domnului Grama, ce se întâmplă, dacă nu merită să schimbe acești oameni, întrucât, și prin votul nostru ați ajuns acolo.

Deci, ne aduce prejudicii tuturor, domnule Președinte, nu știu dacă realizați.

Memoria noastră este scurtă, cum spune și Cristian Tudor Popescu, și eu îmi permit, acum nu mai știu dacă în procesul verbal al ședinței de atunci, s-a relevant această chestiune. S-a dat mandate pentru dumneavoastră, ca să votați, ca să ne reprezentați, votând în ședința de la ECOAQUA. Dar s-a spus foarte clar și, chiar dumneavoastră ați invitat, cine mai dorește să mai meargă, și eu am intervenit la momentul acesta, l-am propus pe domnul Dumbravă și am încurajat cu toți, să se participe la ședință. Aud cu stupeoare acum, nu am știut, dar, să nu ne aducem aminte că împreună am fost de acord să se participe la ședință și acum aud că domnul Vrtejanu a fost dat afară, îmi cer scuze de exprimare, dar dacă a fost dat afară este reprobabilă situația.

Domnului Dumbravă și vehemenței dumnealui de atâtea luni de zile referitor la coeficient, la ce face pe scară, ce nu face, cât de mult consumă dumnealui față de alții și nu facturează, nu contorizează, i se poate închide gura, ca să vorberesc neacademic, într-un singur mod: răspundeți-l domnule Grama, ce mare lucru să-i răspundeți la treaba aceea? Tot ce a spus acum, scrieți. Domnule Președinte, să-i răspundă la chestiune. Și după aceea vedem ce face domnul Dumbravă. Dacă se prevalează de ce scrie acolo și consider că nu este corect vedem unde ajungem, dacă aceasta este un ping-pong care nu face bine la nimeni. Ce este atât de greu să-l răspundeți în scris? Că până la urmă este o obligație corectă, normală, scrisă într-un act normativ. Să răspundeți la o solicitare în scris. Mai ales unui consilier județean. Vă mulțumesc

Iliuță Vasile: Mulțumim, domnule Meseșeanu. Domnule Popa Valentin

Popa Valentin: Domnule Președinte, mie mi-a scris cineva imediat după ce a apărut articolul în ziarul Argument: „Bună ziua. Uite cât sunt eu de supărat că de la o vreme încoace nu mă pot abține, să nu comentez aberațiile unora făcute prin declarații publice sau demersuri scrise. Citesc în Argument, cum că nouă consilieri județeni semnează un demers către Consiliul Județean și cer revenirea la respectarea unei HCL privind modalitatea de aplicare a coeficientului de apă furată. Printre semnatari este și domnul Dumbravă. La vremea când s-a aplicat acea hotărâre a consiliului local și ne factura inclusiv apa pe care nu o consumam, am îndrăznit să-l sun pe domnul Dumbravă; dumnealui m-a asigurat că hotărârea respectivă este ilegală și prin aplicarea ei, societatea de apă face un abuz; acum citesc în Argument de demersurile făcute de cei nouă, prin care dă de înțeles, neaplicarea de câteva luni a hotărârii cu pricina. Grama și societatea de apă încalcă legea. Când Dumbravă a făcut sau este serios? Atunci când a vorbit cu mine sau când inițiază acel demers? Chiar nu-i este rușine? Eu am comentat pe marginea acestei știri.”

Iliuță Vasile: Da, mulțumesc.

Dumbravă Virgil Marian: Trebuie să răspund; tot din Argument vreau să spun și eu.

Iliuță Vasile: Ce să mai lungim discuția? Haideti, vă rog frumos, să continuăm ședința.

Gramă Eduard: La ședința ordinară vă aduc scris proiectul, faza lui pe străzi, cu procente de realizare, răspunsul domnului Dumbravă, cantitatea de apă care este facturată, 12.000 m cubi care erau coeficient de repartitie la nivel de lună și dacă faceți un calcul, domnule Dumbravă, n-o să dea niciodată 3.000.000, deci vă aduc documentele oficiale și vi le pun la dispoziție. Inclusiv procesul verbal al doamnei Dumbravă

Dumbravă Virgil Marian: Inclusiv răspunsul la solicitarea celor nouă consilieri, tot ce am discutat

Iliuță Vasile: Continuăm, domnule secretar, vă rog frumos, aveți cuvântul

Giurcan Amelia Elena: Domnule Președinte, am vrea să ne argumentăm votul pentru Proiectul nr.1; vreau să vă spunem de ce ne-am abținut la acest proiect; avem un grad de îndatorare de 32,17%; am întrebat în comisie, mi s-a spus o poezie frumoasă

Samoilă Ion: Nu e poezie, doamnă. Asta este realitatea

Giurcan Amelia Elena: Gradul de îndatorare se calculează la nivelul veniturilor proprii. Nu vorbim cu fonduri europene, cu finanțări

Samoilă Ion: Știți foarte bine că putem depăși gradul de 30% când vorbim de credite pentru fonduri europene

Iliuță Vasile: Dezinformați. Încă sunteți pe societate comercială. Dacă aveți atâtea proiecte în implementare, vă împrumutați să puteți să le susțineți sau nu vă împrumutați și renunțați la ele?

Giurcan Amelia Elena: Păi eu sunt societate comercială

Iliuță Vasile: Același lucru este și aici; te împrumuți ca să susți proiectele pe care le ai în derulare

Giurcan Amelia Elena: Cheltuielile cu personalul sunt cu 246,8% mai mari decât investițiile

Samoilă Ion: Știți câți bani alocăm pentru Direcția pentru Protecția Copilului? Din totalul pe care-l aveți dumneavoastră acolo?

Giurcan Amelia Elena: 80% din buget se duce pe salarii

Samoilă Ion: Sunteți în eroare

Giurcan Amelia Elena: Dumneavoastră sunteți la conducere și știți

Mai este o problemă cu Centrul județean de Cultură și Creație; vedem aici niște bugete fantastice: 35 miliarde de lei alocați pentru festivități, pentru diferite concerte, pe lângă faptul că acolo aș fi dorit o organigramă ca să vedem și bugetul alocat pentru salarii este foarte mare, ideea este că ce mi-aș fi dorit să văd, am văzut anexa, trebuie să văd și datele când se vor organiza aceste activități

Iliuță Vasile: Programul de activități este aprobat de mine, veniți și vi-l arăt

Virtejanu Liviu: Domnule Președinte, am și eu o problemă; în legătură cu doamna Giurcan, sigur că a reclamat o serie de probleme foarte importante; însă aș ruga-o pe dânsa, așa cum a spus, vis-à-vis de ședințele ordinare, să vină și la ședințele de comisie unde se discută toate problemele acestea amănunțit, că noi nu stăm să vă citim dumneavoastră mesajele. Veniți la ședință; înțeleg că aveți o societate

Giurcan Amelia Elena: Ieri am fost la medic

Virtejanu Liviu: Doamnă, nu e prima dată

Giurcan Amelia Elena: Eu nu mă scuz în fața dumneavoastră

Virtejanu Liviu: Eu v-am rugat în plen să faceți acest lucru, că dacă facem la comisia facem și la plen

Giurcan Amelia Elena: Bine domnule; este dreptul meu, ce fac în comisii să fac și în plen

Virtejanu Liviu: Sigur

Giurcan Amelia Elena: Adică, nu-mi puteți spune dumneavoastră, unde să am interdicții și unde nu

Virtejanu Liviu: Pe această parte sunt de acord cu dumneavoastră, dar e bine să vă gândiți și la treaba aceasta și să veniți; nu vă spun cu răutate

Giurcan Amelia Elena: Cred că nu eu sunt cea care absentează de la ședințele de comisie în mod normal

Samoilă Ion: În plen nu este obligatoriu să vi se dea cuvântul, da?

Giurcan Amelia Elena: Unde scrie? Am intervenții de câte ori doresc, în plen. Și sunteți obligați, pentru că sunteți consilieri județeni

Samoilă Ion: De aceea sunt comisiile, ca să formulăm obiecțiuni și amendamente

Giurcan Amelia Elena: Dacă ni se dau niște răspunsuri pe ocolite, normal că venim cu ele în plen

Samoilă Ion: Vedeți cum se desfășoară ședințele, da? Suntem vreo 20 pe aici și vreo 20 pe acasă

Giurcan Amelia Elena: Dumneavoastră ați făcut regulamentul, nu?

Samoilă Ion: Noi l-am făcut și l-am aprobat, dar v-a convenit când ați participat online

Giurcan Amelia Elena: Luați-ne nouă absențele

Samoilă Ion: Nu facem analiză pe text aici, dar de aceea sunt comisii, să formulăm obiecțiuni la materiale, ca să fie ședințele mai scurte, pentru că nu putem să-i ținem pe cei care participă online 20 de ore pentru că fiecare vrea să vorbească aici câte trei ore

Giurcan Amelia Elena: De ce? Pentru că noi suntem consilieri și în ziua respectivă ne putem lua liber de la serviciu, este dreptul nostru, putem sta aici de la ora 8,00 până la ora 24,00 și gata

Dumbravă Virgil Marian: Domnule Președinte, stimați colegi, educația mea, nu-mi permite să mai asist de acum încolo la această ședință, văzând ceea ce se întâmplă, asemenea mizerii care se spun în cadrul consiliului județean și care, în loc să se discute de a se clarifica aceste lucruri, asistăm la mizerii

Iliuță Vasile: Vă dați demisia?

Dumbravă Virgil Marian: Nu îmi dau demisia, domnule Președinte; de ce, să fiți mai liniștit? Voi pleca din această ședință; domnule Popa să-ți fie rușine cu articolul din Argument

Popa Valentin: De ce, că îmi scriu oamenilor?

Dumbravă Virgil Marian: Asemenea manipulare ieftină

Popa Valentin: Cât ați fost viceprimar, arătați-ne realizările dumneavoastră, că aruncați doar cu pietre; spuneți realizările dumneavoastră, eu până în 2020 nu am făcut politică

Dumbravă Virgil Marian: Să vă fie rușine

Popa Valentin: Când trageți atenția directorului Ecoaqua, fiți dumneavoastră cel corect, cum sunt și eu

Dumbravă Virgil Marian: Am vorbit cu patronul Argumentului

Popa Valentin: Spuneți-mi dacă am semnat ceva sau am furat cu cineva ceva
Domnul consilier Dumbravă Virgil Marian a părăsit sala de ședințe

Iliuță Vasile: Continuăm ședința, domnule secretar

Paraschiv Aurel: Înainte de a continua, aș vrea să vă spun că domnul Gîdea Vasile a avut o problemă și va fi prezent online; a votat deja

Domnul Dumbravă nu a votat

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetar, rezultat la încheierea exercitiului bugetar 2023, în exercitiul bugetar 2024

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.2, cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul nr.2 a fost aprobat cu 22 voturi „pentru”, 2 „abțineri”(Eremia Cristian Robert, Giurcan Amelia Elena), 3 „neparticipări la vot”(Dumbravă Virgil Marian, Meseșeanu Răzvan Ilie, Romilă Andrei)

Paraschiv Aurel:

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentarii, cu cinci posturi, a numărului personalului neclerical din județul Calarasi

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.3, cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul nr.3 a fost aprobat cu 24 voturi „pentru”, 2 „abțineri”(Eremia Cristian Robert, Giurcan Amelia Elena), 1 „neparticipare la vot”(Dumbravă Virgil Marian)

Paraschiv Aurel:

4.Proiect de hotărâre pentru aprobarea normativelor de cheltuieli privind promovarea și protecția drepturilor copilului, pe anul 2024 și pentru aprobarea standardelor de cost pentru serviciile sociale, a costului de întreținere a unei persoane adulte asistată în centrele de adulți și a costului serviciilor sociale destinate protecției și promovării drepturilor copilului în centrele de copii, pe anul 2024

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr. 4, cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul nr. 4 a fost aprobat cu 26 voturi „pentru”, 1 „neparticipare la vot”(Dumbravă Virgil Marian)

Paraschiv Aurel:

5.Proiect de hotărâre privind declararea de uz și interes public județean a construcției C1 cu nr. cadastral 23282, înscrisă în Cartea Funciară nr. 23282 a UAT Ciocănești

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr. 5, cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul nr. 5 a fost aprobat cu 26 voturi „pentru”, 1 „neparticipare la vot”(Dumbravă Virgil Marian)

Paraschiv Aurel:

6.Proiect de hotărâre privind declararea de uz și interes public județean a construcției C1 din cadrul imobilului cu nr.cadastral 31094, înscris în Cartea Funciară nr.31094 a UAT Călărași

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr. 6, cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul nr. 6 a fost aprobat cu 26 voturi „pentru”, 1 „neparticipare la vot”(Dumbravă Virgil Marian)

Paraschiv Aurel:

7.Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii nr. 39/2023 pentru aprobarea procedurii privind cumpărarea unor bunuri imobile, pentru înființarea de apartamente sociale, pentru copii și tineri cu dizabilități instituționalizați

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Pușcașu Ioan: Domnule Președinte, dacă îmi dați voie. La Proiectul nr.7

Iliuță Vasile: Da

Pușcașu Ioan: Deci este completarea regulamentului dintr-o hotărâre anterioară

Iliuță Vasile: Da, pentru cumpărarea de apartamente

Pușcașu Ioan: Cu specificația că se pot cumpăra apartamente, să ne explicați mai clar

Iliuță Vasile: Vă explic eu

Pușcașu Ioan: Eu sunt de bună credință, dar eu nu m-aș îndrepta spre un lucru cu care voi avea probleme ulterioare; noi nu trebuie să ne îndreptăm să cumpărăm astfel de apartamente; din start, mai caut și din acelea cu ipotecă?

Iliuță Vasile: S-a făcut licitație de patru ori până acum

Pușcașu Ioan: Asta este explicația

Iliuță Vasile: Am modificat

Paraschiv Aurel: Din martie tot încercăm să cumpărăm

Iliuță Vasile: Și nu vin persoane să-și aducă apartamentele spre vânzare, ca noi să le luăm pentru DGASPC; am făcut modificări la anul de fabricație, la etaje

Paraschiv Aurel: Am extins zona

Iliuță Vasile: Noi am făcut într-o zonă restrânsă pe lângă Direcția pentru Protecția Copilului, să putem avea acces la conducere, să fie în zona 10 nivele. Nu am găsit. Și atunci, am venit cu completări; acum, iar mai avem trei apartamente de cumpărat, avem nevoie chiar dacă e luat cu credit de la bancă; nu-i dăm banii persoanei, notarul dă banii la bancă; pentru că notarul cere extrasul de carte funciară și noi virăm banii băncii

Paraschiv Aurel: Recepția o facem imobil liber de sarcini

Pușcașu Ioan: Aș dori situația; ce mi-ați spus, în ședința următoare, să ne arătați scris pe fapte, cum s-a întâmplat, ce spuneți dumneavoastră

Iliuță Vasile: Cu hotărârile pe care le-am mai dat până acum?

Pușcașu Ioan: Nu, cu ce ați spus dumneavoastră, în ședința următoare, o explicație scrisă vă rog

Iliuță Vasile: Dacă până la 1 iunie, nu reușim să mutăm copiii cu dizabilități să-i mutăm în apartamente, se consideră că îi mutăm în cadrul familial, să fie pe scări de bloc, cu vecini; aceasta e politica pentru a primi subvenția de la stat; dacă nu vom reuși acest proiect, se diminuează subvențiile pe parte social cu 25%

Paraschiv Aurel: Și nu va mai fi licențiat acest serviciu complex al DGASPC Călărași și vor decurge probleme în cascadă

Pușcașu Ioan: Informativ

Călin Dumitru: Dialogul dumneavoastră rămâne înscris în procesul verbal pe care o să-l aveți când îl aprobăm; am vrut să vă dau o sugestie

Eremia Cristian Robert: Am și eu o neclaritate: un apartament cu trei camere sau 4, până la 90.000 euro, eu cred că de aceea nu găsiți; vi se pare un preț ok? La patru camere e subevaluat și de aceea nu vine lumea să dea tot 90.000 euro.

Paraschiv Aurel: Acela este prețul maxim

Eremia Cristian Robert: De aceea nu vine lumea; un preț corect era un maxim pe metru pătrat, părerea mea

Iliuță Vasile: Dacă nu reușim nici cu apartamente care au ipotecă să cumpărăm încă trei apartamente, venim cu amendamentul dumneavoastră și mai facem o hotărâre, să stabilim pe metru pătrat; ca să reușim până la 1 iunie, să cumpărăm aceste apartamente

Paraschiv Aurel: Pentru că ei mai au, la rândul lor, o grămadă de activități de făcut

Iliuță Vasile: Aceasta este aprobarea consiliului

Samoilă Ion: Să știți că problema cu metrul pătrat nu ne avantajează pentru ducem acolo 4-5 copii și dacă suprafețele la dormitoare și sufragerii sunt mari, nu ne avantajează, ei trebuie să aibă cămăruța lor

Iliuță Vasile: De aceea am făcut patru licitații până acum, am cumpărat trei apartamente și mai trebuie trei

Virtejanu Liviu: Cine răspunde de fondul acesta locativ al nostru?

Iliuță Vasile: Compartimentul Patrimoniu

Vîrtejanu Liviu: Câte apartamente mai avem libere? Cu cele două blocuri

Iliuță Vasile: Acela este pentru specialiști construit

Vîrtejanu Liviu: Știu pentru ce sunt

Iliuță Vasile: Și ce propui?

Vîrtejanu Liviu: V-am întrebat câte mai avem, libere și cu câte camere

Iliuță Vasile: Acelea sunt de două camere

Paraschiv Aurel: Au fost cinci și s-au ocupat, domnule Vîrtejanu

Vîrtejanu Liviu: Am înțeles, dar dați-mi un răspuns la ce întreb, domnule secretar; eu fac propunerea următoare, sunt ANL, sunt ale noastre, le transferăm de la ANL la noi

Iliuță Vasile: Avem condiție să respectăm destinația pentru care au fost construite, pentru specialiști ai județului Călărași

Paraschiv Aurel: Dar nu îndeplinesc condițiile

Vîrtejanu Liviu: Eu vreau să vă spun următorul lucru: dacă le avem libere trebuie să vedem de ce le avem libere; eu în '89 am avut tot fondul locativ al statului

Samoilă Ion: Nu se poate

Iliuță Vasile: Are destinație specială prin lege

Vîrtejanu Liviu: Trebuie să facem un demers să le transferăm; v-aș ruga să ne gândim la această problemă

Iliuță Vasile: Facți o inițiativă în plenul consiliului, facem un proiect de hotărâre, dacă e legal, domnul secretar pune viza

Vîrtejanu Liviu: Vă rog să nu îmi dați sarcini

Iliuță Vasile: Era o inițiativă

Vîrtejanu Liviu: Eu am pus problema că avem oficiul juridic, avem un secretar, studiați și după aceea discutăm

Paraschiv Aurel: Nu se poate domnule consilier

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr. 7, cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul nr.7 a fost aprobat cu 24 voturi „pentru”, 2 „abțineri” (Eremia Cristian Robert, Giurcan Amelia Elena), 1 „neparticipare la vot”(Dumbravă Virgil Marian)

La diverse?

Popa Valentin: Eu vreau să intervin; referitor la buget, am văzut că a fost atacat de domnul prefect, nu am nici un interes, eu votez pentru dezvoltarea județului Călărași. Mai mult decât atât, domnul Pușcașu mi-a atras atenția în ședința din noiembrie, când am fost prezent, că eu doar vorbesc pe aici, prin Consiliul Județean și nu fac adrese scrise. Vreau să-i transmit acum, că am făcut către DNA, 1.118.000 euro la Sohatsu, că am făcut și către Poliția Economică, 4 bănci și 30 de metri pătrați de gazon, asta s-a plătit la Sohatsu. Peste 200.000 euro placare polistiren peste polistiren; cine credeți că a făcut acea lucrare? Ginerile lui Vasile Petrache. Acum, bărbatul directoarei de la școală, având un scandal cu mine atunci, și-a cerut scuze și a spus, aduc probe, a spus că Vasile Petrache și familia lui au venit și au lucrat acolo pentru 200.000 euro. Să se țină minte că eu votez pentru dezvoltarea județului.

Iliuță Vasile: Declar lucrările ședinței ordinare închise. Vă mulțumesc pentru participare. Bună ziua.

PREȘEDINTE,
ec. Vasile ILIUȚĂ



Întocmit/redactat,
Cons. Gîdea Iliana

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Aurel PARASCHIV