

**PROCES VERBAL,  
încheiat astăzi 27 Octombrie 2023 în ședința ordinară  
a Consiliului Județean Călărași, convocată prin Dispoziția  
Președintelui, nr. 386/ 20.10.2023**

Lucrările ședinței sunt deschise public și prin aplicația WhatsApp de domnul Iliuță Vasile, Președinte al Consiliului Județean Călărași, care arată:

În conformitate cu prevederile art. 178 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019, pentru astăzi a fost convocat Consiliul Județean în ședință ordinară.

La lucrările ședinței au participat 30 din 30 de consilieri județeni în funcție, 17 în sala de ședințe, 13 online (Chiriță George, Cojocea Marian, Deculescu Valentin – Dumitru, Eremia Cristian- Robert, Gheorghe Toma, Gruită Darie – Nicolae, Ichim Marian, Iorga Cristian Virgil, Meseșeanu Răzvan –Ilie, Popa Valentin, Samoilă Ion, Stoian Ionuț – Bogdan, Tudor Dina Emilia), la care se adaugă Președintele consiliului județean cu drept de vot.

Ca invitați participă:

*-Directori și reprezentanți direcții din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Călărași:*

-Manager public: Fulga Marius;

-Direcția Juridică și Administrație Publică- Pleșea Robert; Ștefănescu Anca Mirela;

-Direcția Urbanism- Porumbacu Constantin;

-Direcția Economică-Mureșanu Paraschiva;

-Direcția Tehnică- Bănea Valentin;

-Comp.IT- Gheorghe Ioan;

-Cabinet Președinte: Caraion Denisa; Tiliță Themestius George;

-Direcția Management și Resurse Umane- Crăciun Nicoleta; Vilcu Florica;

*-Directori și reprezentanți din Instituții și servicii în subordinea Consiliului Județean Călărași:*

-Muzeul "Dunării de Jos"- Parnic Valentin;

-Biblioteca Județeană „Alexandru Odobescu” – Fronea Valentina Gabriela;

-Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului – Arbagic Daniela;

-Direcția Comunitară de Evidență a Persoanelor a Județului Călărași- Miu Mihai;

-Școala Gimnazială Specială nr.1 Călărași- Petcu Dorina; Vulpoi Carmen;

-CAMS CĂLĂRAȘI-Anton Bianca;

-Primarul comunei Dragalina- Stanciu Gabriel;

-reprezentanți ai mass – media.

**Iliuță Vasile:** Bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului JudețeanCălărași, astăzi 27.10.2023.

La lucrările ședinței au participat 30 din 30 de consilieri județeni în funcție, 17 în sala de ședințe, 13 online (Chiriță George, Cojocea Marian, Deculescu Valentin – Dumitru, Eremia Cristian- Robert, Gheorghe Toma, Gruită Darie – Nicolae, Ichim Marian, Iorga Cristian Virgil, Meseșeanu Răzvan –Ilie, Popa Valentin, Samoilă Ion, Stoian Ionuț – Bogdan, Tudor Dina Emilia), la care se adaugă Președintele consiliului județean cu drept de vot.

Ședința este statutară.

Declar deschise lucrările ședinței ordinare.

Vă rog să vă ridicați pentru intonarea Imnului național.

Vă mulțumesc.

Aveți transmise: procesul verbal al ședinței ordinare din 28.09.2023 și procesul verbal al ședinței extraordinare din 03.10.2023.

Supun aprobării procesul verbal al ședinței ordinare din 28.09.2023.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

**Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 28.09.2023** a fost aprobat cu 31 voturi „pentru”.

Supun aprobării procesul verbal al ședinței extraordinare din 03.10.2023.

Cine este pentru, împotriva sau se abține

**Procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 03.10.2023** a fost aprobat cu 31 voturi „pentru”.

Așa cum ați constatat, pe ordinea de zi sunt înscrise un număr de opt proiecte de hotărâre.

Propun completarea ordinii de zi cu două proiecte de hotărâre

**Proiectul de hotărâre nr.9 privind aprobarea Actului adițional la Protocolul de colaborare încheiat pentru proiectul ”Elaborarea Studiului de Fezabilitate, realizarea documentației tehnice pentru Autorizația de Construire (P.A.C.) și obținerea Autorizației de Construire(A.C) pentru obiectivul de investiții Varianta de ocolire Călărași”**

Supun aprobării completarea ordinii de zi cu Proiectul nr.9

Cine este pentru, împotriva sau se abține

**Completarea ordinii de zi cu Proiectul nr.9 a fost aprobată** cu 31 voturi „pentru”

**Proiectul de hotărâre nr.10 privind aprobarea adoptării unei soluții temporare de delegare a operării Centrului de Management Integrat al Deșeurilor, limitată în timp până la finalizarea procedurii competitive**

Supun aprobării completarea ordinii de zi cu Proiectul nr.10

Cine este pentru, împotriva sau se abține

**Completarea ordinii de zi cu Proiectul nr.10 a fost aprobată** cu 29 voturi „pentru” și 2 „abțineri”(Giurcan Amelia- Elena, Petcu Angelica)

Deasemnea, vă aduc la cunoștință că retrag de pe ordinea de zi Proiectul nr.2.

Dacă aveți propuneri pentru completarea sau modificarea ordinii de zi.

**Romilă Andrei:** Domnule Președinte, ieri a fost depus iar proiectul pentru modificarea arondării Serviciului Public de Evidență a Populației al comunelor Dragalina și Perișoru și dorim 14 consilieri, introducerea pe ordinea de zi a acestui proiect

**Iliuță Vasile:** Trebuie să treacă prin comisie, pe circuit; depuneți-l la secretariat și să treacă pe circuit, să ia toate vizele de care are nevoie

**Giurcan Amelia-Elena:** Conform Codului administrativ, având o treime din consilieri care sunt „pentru”, îl putem vota

**Iliuță Vasile:** Dacă considerați, faceți un amendament, să vedem dacă va fi aprobat

**Paraschiv Aurel:** Nu avem comisii, nu avem nimic

**Giurcan Amelia-Elena:** Așa cum am pus peste ordinea de zi alte proiecte, putem să îl punem și pe acesta

**Iliuță Vasile:** La momentul acesta trebuie să-l treceți prin comisii și mai trebuie să vă explic ceva, domnule Romilă că sunteți inițiator

**Romilă Andrei:** Nu sunt inițiatorul

**Iliuță Vasile:** Dumneavoastră sunteți cel care prezintă acest proiect pentru suplimentarea ordinii de zi. A fost invitat primarul de la Dragalina, să vină să se întâlnească cu primarul de la Lehliu, primarul de la Lehliu a fost prezent, iar primarul de la Dragalina nu. Dacă credeți că dumneavoastră, prin puterea consilierilor, ai USR și ai PNL, veniți să puneți peste ordinea de zi fără să se discute teritoriile cum se arondează, cum se face, cred că ar fi inutil, spunem că nu va trece de consiliu, propunerea de rearondare; acum, cu restructurarea aceasta, cred că nici nu mai e nevoie, tot ce s-a

întâmpat, președintele a semnat asumarea restructurărilor și reorganizării

**Giurcan Amelia-Elena:** Pentru că este și domnul primar, poate ne spune și dânsul câteva cuvinte

**Iliuță Vasile:** De ce nu ați venit la întâlnirea cu domnul primar Iacomi?

**Stanciu Gabriel:** Ce să facem domnule Președinte cu domnul primar Iacomi?

**Iliuță Vasile:** Eu v-am invitat, împreună cu secretarul județului, la o întâlnire cu primarul, ca să readoptați teritoriile administrative

**Stanciu Gabriel:** Păi, nu domnul Iacomi hotărăște, Consiliul Județean hotărăște realocarea

**Iliuță Vasile:** Dacă în Consiliul Județean aveți majoritatea, atunci aveți dreptate

**Stanciu Gabriel:** Nu știu dacă am majoritatea sau nu, eu am venit să pun acest proiect pe ordinea de zi

**Iliuță Vasile:** Vă mulțumesc pentru că ați venit în ședința publică de astăzi

Supun la vot ordinea de zi așa cum a fost completată cu cele două proiecte de hotărâre și modificată prin retragerea Proiectului nr.2

Cine este pentru, împotriva sau se abține

**Paraschiv Aurel:** Cei din online nu au avut cum să știe că retragem proiectul nr.2

**Iliuță Vasile:** **Ordinea de zi așa cum a fost completată cu cele două proiecte de hotărâre și modificată prin retragerea Proiectului nr.2 a fost aprobată** cu 18 voturi „pentru” și 13 „neparticipări la vot”( Chiriță George, Cojocă Marian, Deculescu Valentin – Dumitru, Eremia Cristian- Robert, Gheorghe Toma, Gruță Darie – Nicolae, Ichim Marian, Iorga Cristian Virgil, Meseșeanu Răzvan –Ilie, Popa Valentin, Samoilă Ion, Stoian Ionuț – Bogdan, Tudor Dina Emilia)

Ordinea de zi este următoarea:

- 1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu pe anul 2023**
- 2.Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii nr. 12/2023 privind aprobarea Regulamentului pentru repartizarea și închirierea locuințelor de serviciu din Blocul de locuințe realizat prin Agenția Națională pentru Locuințe situat în municipiul Călărași, b-dul Nicolae Titulescu, nr. 1 bis, județul Călărași, aflate în administrarea Consiliului Județean Călărași**
- 3.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici ai obiectivului de investiții „Reabilitare energetică Școala Gimnazială Specială nr.1 Călărași-Faza PT”**
- 4.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 94/2023 pentru aprobarea indicatorilor tehnico – economici ai obiectivului de investiții „Renovare energetică Gimnaziul Carol I (Școala nr. 4 Țopescu) Călărași”**
- 5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.104/2023 privind aprobarea Procedurii Operaționale privind verificarea și controlul periodic al modului de realizare a serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate**
- 6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Călărași**
- 7.Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării Statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență “Dr. Pompei Samarian” Călărași**
- 8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Săpunari**
- 9.Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional la Protocolul de colaborare încheiat pentru proiectul „Elaborarea Studiului de Fezabilitate, realizarea documentației tehnice pentru Autorizația de construire (P.A.C.) și obținerea autorizației DE Construire (A.C.) pentru obiectivul de investiții Varianta de ocolire Călărași”**
- 10.Proiect de hotărâre privind aprobarea adoptării unei soluții temporare de delegare a operării Centrului de Management Integrat al Deșeurilor, limitată în timp până la finalizarea procedurii competitive**

Pentru desfășurarea operativă a ședinței, propun să se dea citire doar titlului proiectelor de hotărâre, nu și dispozitivului acestora.

Dau cuvântul secretarului general al județului Călărași, domnul Paraschiv Aurel.

Domnilor consilieri, avem un eveniment nefericit în cadrul partidului, a decedat tatăl domnului deputat Bârcă Costantin și voi participa la înmormântare. De aceea, cu permisiunea dumneavoastră, predau conducerea ședinței domnului Vicepreședinte Beștea Mihăiță – Constantin. Votez „pentru” la toate proiectele și amendamentele propuse de către inițiator. Vă mulțumesc.

**Dumbravă Virgil - Marian:** Domnule Președinte, aș vrea, totuși, să subliniez, faptul că, nu este absolut deloc în regulă; reprezentanților unei comunități, cu o problemă foarte importantă în Consiliul Județean, să nu li se dea cuvântul, să fie tratați ca și cum sunt „de la alții”, mi se pare foarte, foarte grav.

**Beștea Mihăiță – Constantin:** La ce anume vă referiți?

**Dumbravă Virgil - Marian:** Mă refer la reprezentanții celor din Dragalina. Adică, primarul comunei Dragalina, cu reprezentanții din comunitate, vin cu o problemă foarte importantă pentru comunitatea din Dragalina și din împrejurimi și să nu fie lăsați să-și spună cuvântul, mi se pare extrem de grav. Atunci dacă noi ne transformăm în „noi” și „alții”, adică în cei care au majoritatea și „alții”, nu ne interesează și ceilalți, de unde s-au obținut și de acolo voturi, mi se pare foarte grav. Protestez pentru lucrul acesta.

**Beștea Mihăiță – Constantin:** Domnule Dumbravă, o singură mențiune am, imediat, vis-à-vis de ceea ce ați spus dumneavoastră. Eu nu am reținut, sper să nu fie greșeala mea, ca domnul primar să solicite cuvântul. Vă rog, domnule consilier

**Pușcașu Ioan:** Aș vrea să știu, dacă dumneavoastră cunoașteți, că noi am depus, de vreo trei ori până acum, acest proiect. Acele proiecte, când au fost depuse au avizele? Vă rog să ne dați situația tuturor hotărârilor pe care noi le-am depus cu această speță. În situația aceasta, vă rog frumos, să eliminați ce a spus domnul și să dați curs celeilalte hotărâri din urmă, care prevede același aspect.

**Beștea Mihăiță – Constantin:** În primul rând, nu este foarte în regulă, ca în lipsa domnului președinte, să îi aduceți acuzațiile pe care le-ați adus un pic mai devreme

**Pușcașu Ioan:** I le aduc și în față, cu mare drag

**Beștea Mihăiță – Constantin:** În regulă. În ceea ce privește depunerea lor, eu unul, personal, nu le-am văzut, e posibil ca ele să fie depuse, nu neg acest aspect; punerea, acum, pe ordinea de zi, din punctul meu de vedere este imposibilă. Deja a fost aprobată ordinea de zi, mare parte din colegii noștri nu sunt prezenți, parte din ei au și spus că vor fi în zone fără semnal la telefon și nu pot fi contactați, motiv pentru care, să suplimentăm acum ordinea de zi, nu mai este posibil.

Eu propun așa: îi dăm cuvântul domnului primar, vă rog să consemnați, depuneți din nou acest proiect și, cu siguranță, în ședința următoare, va fi pus pe ordinea de zi.

**Pușcașu Ioan:** Vă rog frumos să mă ascultați; noi o să depunem o solicitare, prin care dorim să ne spuneți cursul celorlalte două hotărâri. Atât vreau să ne spuneți

**Beștea Mihăiță – Constantin:** Fără nici un fel de problemă

**Pușcașu Ioan:** Dacă ele și-au respectat cursul, trebuia să intre pe ordinea de zi, automat; legea spune așa. O să depunem și scris. Voiam, între timp, în ședința aceasta, să ni se comunice

**Beștea Mihăiță – Constantin:** Domnule Pușcașu, nu vreau să vă repetați, am înțeles. Vă rog, domnule primar

**Stanciu Gabriel:** Domnule Vicepreședinte, stimați consilieri județeni, este a treia oară când depunem solicitare prin inițiativa consilierilor județeni, prin care dorim să se aprobe rearondarea cu Dragalina și Perișoru, pentru înființarea Serviciului de Evidență a Populației pentru care avem avize, pentru care avem autorizațiile, avem logistică, chiar Consiliul Județean a solicitat Biroului de la București avizul pentru funcționare la Serviciul de Evidență al Populației de la Dragalina, pe care l-am obținut, avem personal autorizat și calificat, cu examene date la Biroul de Evidență a Populației Călărași. Nu știu de ce se opune domnul Președinte la inițiativa unui număr de paisprezece consilieri

judeteeni; această inițiativă trebuia luată în calcul și pus pe ordinea de zi ca și proiect suplimentar și votat în ședința de consiliu județean. Ca să nu mai spun că și la celelalte ședințe, am participat însoțit de reprezentanții comunei Dragalina și s-a respins cu promisiunea, că în următoarea ședință, va fi pus pe ordinea de zi. Din luna iulie până în luna octombrie nu s-a întâmplat nimic; este inadmisibil ca acest act normativ, acest proiect de hotărâre, să nu fie pus în dezbatere publică, când reprezintă inițiativa a paisprezece consilieri județeni. Nu puteți să spuneți că nu au semnal și nu votează, pentru că și-au asumat că vor vota online, toți consilierii care sunt absenți. Nu putem să invocăm anumite lucruri, când noi nu respectăm legea. Vă rog frumos să puneți în dezbatere și să votați suplimentarea ordinii de zi, în această ședință. În caz contrar, astăzi mă voi adresa organelor care vor face analiza și vor constata că este un abuz din partea Consiliului Județean. Vă mulțumesc.

**Beștea Mihăiță – Constantin:** Am înțeles, am luat act de cuvântul dumneavoastră, va fi consemnat în procesul verbal al ședinței

**Stanciu Gabriel:** Am proiectul semnat de paisprezece consilieri județeni, este depus, domnul secretar general știe despre ce este vorba, am discutat cu dânsul, l-am depus de atâtea ori; se pare că nu se vrea, că trebuie să dau ceva la schimb. Ce să dau la schimb? Viața mea? Există prevedere legală prin care Codul administrativ ne obligă să avem Serviciu de Evidență a Populației, acolo unde se poate înființa. Noi dorim să-l înființăm, Perișoru și Dragalina. Nu facem o chestie politică, Perișoru are conducere PSD, Dragalina PNL. Noi nu facem din aceasta o treabă politică. Noi vrem să avem serviciile noastre, pentru ca cetățenii noștri să nu se mai ducă până la Lehliu, sunt două trenuri doar, unul dimineața și unul seara, să ne ușurăm activitatea în comunitate și să venim în sprijinul cetățenilor noștri. Este voința comunelor Dragalina și Perișoru

**Beștea Mihăiță – Constantin:** Și, cu siguranță, se va realiza; eu am convingerea că se va realiza, domnule primar. Din păcate, ordinea de zi a fost aprobată, cu modificările propuse, intrăm în lucrările ședinței. Vă rog, domnule secretar general.

**Paraschiv Aurel:** Vă mulțumesc, bună ziua.

### **1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu pe anul 2023**

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Inițiatorul are un amendament depre care cred că ați luat la cunoștință, întrucât a fost transmis pe tablete și pe whats-app, iar domnul Pușcașu propune ca amendament ajutor financiar pentru biserica Pietroiu, comuna Borcea, având în vedere că există o cerere depusă în acest sens

**Beștea Mihăiță – Constantin:** Doamna Mureșanu aveți un răspuns pentru amendamentul domnului consilier Pușcașu?

**Mureșanu Paraschiva:** Dacă există fonduri? Analizăm și vedem unde pot fi economii, astfel încât să fie redirijate. Venituri suplimentare nu avem la această dată

**Beștea Mihăiță – Constantin:** Voi da citire la cele două amendamente ale Proiectului nr.1: 1)-se aproba modificarea articolului nr. 5 din proiectul de hotarare, care va avea urmatorul cuprins: „Se aproba repartizarea sumei de 30 mii lei, prevazute in bugetul Judetului Calarasi pe anul 2023, la capitolul 67.02 – Cultura, subcapitolul 67.02.06 -sustinere culte, catre Parohia Valcelele cu suma de 15 mii lei si Parohia Alexandru Odobescu cu suma de 15 mii lei, pentru executie lucrari la centrul multifunctional al parohiei si reparatii curente. Suma repartizata va fi justificata pana la 31 decembrie 2023, conform prevederilor legale in vigoare”.

2) -se aproba majorarea transferurilor pentru cheltuieli curente catre Muzeul Dunarii de Jos Calarasi cu suma de **138 mii lei** ,pentru realizarea in parteneriat a actiunii „Clinchet de argint pe aripi de colind” cu Centrul de Cultura si Creatie Calarasi si Biblioteca Judeteana „Alexandru Odobescu „, Calarasi.

- se aproba majorarea bugetului de venituri si cheltuieli al Muzeului Dunarii de Jos Calarasi cu suma de 138 mii lei,

3)-se aproba majorarea bugetului de cheltuieli al Bibliotecii Judeten „Alexandru Odobescu „, Calarasi cu suma de **80 mii lei** pentru realizarea in parteneriat a actiunii „Clinchet de argint pe aripi de colind”.

Influentele mentionate mai sus modifica anexa nr. 1 la proiectul de hotarare cu introducerea subanexelor nr. 1.13 si 1.14. Inluentele mentionate se asigura prin diminuarea cheltuielilor cu suma de 218 mii lei la capitolul 51.02 -autoritati executive.

4)- se aproba majorarea prevederilor la obiectivul de investitii „Dezvoltarea zonei turistice Bratul Borcea - port turistic de agrement”, P.T , executie lucrari, asistenta tehnica si comisioane, taxe” cu suma de 1.950 mii lei.

-suma se asigura prin diminuarea prevederilor la obiectivele de investitii „Imbunatatirea sigurantei navigabilitatii pe Dunare in regiunea transfrontaliera Calarasi – Silistra” cu suma de 700 mii lei si la „Corp nou clădire în incinta Spitalului Judetean de Urgenta Calarasi - OB.2 - GOSPODARIA DE APA, STATIE EPURARE, RELETE EXTERIOARE, executie lucrări, asistență tehnică, servicii SSM; executie lucrari de racordare energie electrica, inclusiv taxe comisioane” cu suma de 1.250 mii lei.

-se modifica anexa nr. 1 si anexa nr. 4 la proiectul de hotarare.

Supun la vot amendamentul

**Virtejanu Liviu:** Stați puțin, să vedem pentru ce se fac acestea; noi avem acum o rectificare de buget și a apărut acum un amendament nou, de fapt sunt cinci

**Beștea Mihăiță – Constantin:** Nu, este un amendament cu patru puncte. Și mai am încă un amendament de citit

**Virtejanu Liviu:** Am aprobat în materialele prezentate până ieri, pentru Parohia Vâlcelele 30.000 lei. Ce s-a întâmplat de ieri până azi, de s-a înjumătățit suma?

**Beștea Mihăiță – Constantin:** S-a luat în calcul și Parohia Alexandru Odobescu.

**Virtejanu Liviu:** De ce? Ce a apărut nou?

**Mureșanu Paraschiva:** Noi am prevăzut din bugetul inițial o sumă nerepartizată pentru susținerea cultelor, a lăcașelor de cult. Suma rămasă nerepartizată este de 30.000 lei; acum se onorează Parohia Vâlcelele, initial așa au fost discuțiile pe inițiativa ordonatorului principal, iar între timp a apărut solicitare și de Alexandru Odobescu, e vorba de Parohia Sf.Dumitru; au lucrările începute și reparații curente și cantină de ajutor social.

Dacă vă reamintiți din rectificările precedente s-au repartizat câte 30.000 la un număr de parohii. Acum s-a analizat și suma rămasă de repartizat s-a împărțit în două, pentru două solicitări de la parohii. Mai vin solicitări, problema noastră este de a suplimenta această sumă din economiile pe care le avem la această data, care vor fi într-o rectificare viitoare. Deocamdată nu avem nici o rectificare de la bugetul de stat înct să asigurăm echilibru tuturor chltuielilor solicitate

**Beștea Mihăiță – Constantin:** Supun la vot amendamentul.

Cine este pentru, împotriva sau se abține

**Amendamentul a fost aprobat** cu 19 voturi „pentru”, 6 „abțineri”( Virtejanu Liviu, Romilă Andrei, Giurcan Amelia- Elena, Petcu Angelica, Cojocea Marian, Eremia Cristian -Robert) și 6 „neparticipări a vot”(Popa Valentin, Meseșeanu Răzvan – Ilie, Deculescu Valentin – Dumitru, Gheorghe Toma, Ichim Marian, Chiriță George)

Voi da citire celui de-al doilea amendament:

Se modifică punctul 3 din Capitolul 68.02 Asistență socială pe investiții noi, se înființează linia Servicii întocmire studiu de fezabilitate pentru patru proiecte -Centrul de zi pentru persoane vârstnice și trei clădiri de locuințe pentru persoanele vârstnice afectate de probleme locative, inclusiv taxe și avize, cu suma de 230.000 lei și va avea următorul cuprins: Cap.3- 68.02, Investiții noi, Servicii întocmire studiu de fezabilitate pentru două proiecte, Centru de zi pentru persoane vârstnice și o clădire de locuințe sociale pentru persoanele vârstnice afectate de probleme locative, inclusiv taxe și avize cu suma de 230.000 lei.

Sumele nu s-au modificat, s-a modificat doar titlul, pentru că dorim doar două proiecte

**Dumbravă Virgil - Marian:** Aceste documente urmează a se întocmi? Mă refer la studiul de fezabilitate, ele nu sunt întocmite

**Beștea Mihăiță – Constantin:** Da.

Dacă nu mai sunt alte întrebări, supun la vot al doilea amendament

Cine este pentru, împotriva sau se abține

**Amendamentul a fost aprobat** cu 18 voturi „pentru” și 13 „neparticipări la vot”(Chiriță George, Cojocea Marian, Deculescu Valentin – Dumitru, Eremia Cristian-Robert, Gheorghe Toma, Gruică Darie – Nicolae, Ichim Marian, Iorga Cristian Virgil, Meseșeanu Răzvan –Ilie, Popa Valentin, Samoilă Ion, Stoian Ionuț – Bogdan, Tudor Dina Emilia)

Supun la vot amendamentul domnului Pușcașu Ioan privind ajutor financiar bisericii din satul Pietroiu comuna Borcea, în cerere este suma de 30.000 lei

Cine este pentru, împotriva sau se abține

**Amendamentul domnului Pușcașu Ioan a fost respins** cu 5 voturi„pentru”(Pușcașu Ioan, Șerban Jenel, Romilă Andrei, Petcu Angelica, Giurcan Amelia- Elena) și 13 voturi „împotriva”(Iliuță Vasile, Bănescu Laurențiu, Bește Mihăiță-Constantin, Călin Dumitru, Dumbravă Virgil –Marian, Gîdea Vasile, Manole Sergiu, Spiridon Marian, State Laurențiu, Tănasi Marcel, Tîlpeanu Ilie, Țîncu Cornel, Vîrtejanu Liviu)

**Proiectul nr.1 inclusiv amendamentele** a fost aprobat cu 24 voturi „pentru”, 5 „abțineri”(Eremia Cristian Robert, Stoian Ionuț- Bogdan, Iorga Cristian – Virgil, Deculescu Valentin – Dumitru, Chiriță George), 2 „neparticipări la vot”(Meseșeanu Răzvan – Ilie, Ichim Marian)

**Paraschiv Aurel: Proiectul nr.2** a fost retras de pe ordinea de zi

**3.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici ai obiectivului de investiții „Reabilitare energetică Școala Gimnazială Specială nr.1 Călărași-Faza PT”**

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Urbanism aviz favorabil, nu sunt amendamente

**Beștea Mihăiță – Constantin:** Supun la vot Proiectul nr.3

Cine este pentru, împotriva sau se abține

**Proiectul nr.3 a fost aprobat** cu 30 voturi „pentru”, 1 „abținere”(Meseșeanu Răzvan – Ilie)

**Paraschiv Aurel:**

**4.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 94/2023 pentru aprobarea indicatorilor tehnico – economici ai obiectivului de investiții „Renovare energetică Gimnaziul Carol I (Școala nr. 4 Țopescu) Călărași”**

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Urbanism aviz favorabil, nu sunt amendamente

**Beștea Mihăiță – Constantin:** Supun la vot Proiectul nr.4

Cine este pentru, împotriva sau se abține

**Proiectul nr.4 a fost aprobat** cu 30 voturi „pentru”, 1 „abținere”(Meseșeanu Răzvan – Ilie)

**Paraschiv Aurel:**

**5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.104/2023 privind aprobarea Procedurii Operaționale privind verificarea și controlul periodic al modului de realizare a serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate**

Comisia pentru Servicii Publice și Comerț aviz favorabil, nu sunt amendamente.

**Beștea Mihăiță – Constantin:** Supun la vot Proiectul nr.5

Cine este pentru, împotriva sau se abține

**Proiectul nr.5 a fost aprobat** cu 30 voturi „pentru”, 1 „abținere”(Deculescu Valentin - Dumitru)

**Paraschiv Aurel:**

**6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Călărași**

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

**Beștea Mihăiță – Constantin:** Supun la vot Proiectul nr.6

Cine este pentru, împotriva sau se abține

**Proiectul nr.6 a fost aprobat** cu 31 voturi „pentru”

**Paraschiv Aurel:**

**7.Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării Statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență “Dr. Pompei Samaritan” Călărași**

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

**Beștea Mihăiță – Constantin:** Supun la vot Proiectul nr.7

Cine este pentru, împotriva sau se abține

**Proiectul nr.7 a fost aprobat** cu 31 voturi „pentru”

**Paraschiv Aurel:**

**8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Săpunari**

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

**Beștea Mihăiță – Constantin:** Supun la vot Proiectul nr.8

Cine este pentru, împotriva sau se abține

**Proiectul nr.8 a fost aprobat** cu 31 voturi „pentru”

**Paraschiv Aurel:**

**9.Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional la Protocolul de colaborare încheiat pentru proiectul „Elaborarea Studiului de Fezabilitate, realizarea documentației tehnice pentru Autorizația de construire (P.A.C.) și obținerea autorizației DE Construire (A.C.) pentru obiectivul de investiții Varianta de ocolire Călărași”**

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

**Dumbravă Virgil - Marian:** O secundă. Domnule Vicepreședinte, la comisie am solicitat niște lămuriri și am înțeles că, de fapt, acest proiect de hotărâre prevede elaborarea unui alt aviz. Dacă domnul Fulga este în sală.

Spuneți-mi vă rog, dacă este vorba despre ceea ce am discutat sau este vorba despre un alt proiect? Dacă este vorba de actul adițional care prevede, practic, documentația pentru aviz de la cultură.

**Fulga Marius:** Nu este vorba de cultură, este vorba de actul adițional la varianta de ocolire; este vorba despre o modificare a protocolului, astfel încât să se mute din sursa de finanțare care era pe asistență tehnică în perioada programatică 2014-2020, care nu o să se poată finaliza, deci nu o să putem deconta, se mută pe perioada programatică următoare, se poate finanța din programul 2021-2027

**Dumbravă Virgil - Marian:** Să înțeleg că, acest program pe POR 2014 -2020 nu a fost dus la îndeplinire, nu s-a finalizat investiția, s-au plătit niște bani pentru documentație, iar acum, cred că doriți, faptul că nu ați reușit să-l implementați pe 2014-2020, încercați să-l implementați pe 2021-2027

**Fulga Marius:** Domnule consilier, vorbim de variant de ocolire a municipiului Călărași; este un proiect care a fost depus cu mulți ani în urmă, la inițiativa autorității locale, a fost prevăzut în strategia, în master planul de transport al României care a fost avizat în 2016 de Comisia Europeană, în anul acesta s-a găsit o sursă de finanțare pentru acest proiect, urmând a fi finanțat prin programul operațional infrastructură mare.

Acest proiect se va derula într-un parteneriat între Ministerul Transporturilor prin Compania Națională de Drumuri și Autostrăzi, CNAIR, județul Călărași, prin Consiliul Județean Călărași și municipiul Călărași, prin Consiliul Local Călărași. Toate studiile, expertizele, fazele preliminare care să stabilească exact traseul pe care va veni acest drum, astfel încât să nu se pericliteze implementarea lui și construcția variantei de ocolire, au dus la această întârziere, din partea CNAIR. Tot din partea CNAIR a venit propunerea, de această dată, să translatăm, să ne mutăm pe perioada programatică



următoare, pentru a nu pierde finanțarea; și astfel, dacă ne asumăm că mergem pe perioada programatică în care ne aflăm, respectiv 2014-2020, până la 30 decembrie 2023, e greu de crezut că se va finaliza, se va recepționa implementarea și se va și plăti.

**Dumbravă Virgil - Marian:** Asta am întrebat și mi-ați dat un răspuns exact cum am bănuț și eu. Mulțumesc, domnule Fulga.

**Fulga Marius:** Cu plăcere

**Beștea Mihăiță – Constantin:** Adică ați înțeles că nu s-a plătit

**Dumbravă Virgil - Marian:** Am înțeles că s-a întârziat, nu s-a finalizat pe programul care trebuia finalizat și se încearcă să se ajungă pe următorul program

**Beștea Mihăiță – Constantin:** Supun la vot Proiectul nr.9

Cine este pentru, împotriva sau se abține

**Proiectul nr.9 a fost aprobat** cu 30 voturi „pentru”, 1 „neparticipare la vot”(Ichim Marian)

**Paraschiv Aurel:**

**10.Proiect de hotărâre privind aprobarea adoptării unei soluții temporare de delegare a operării Centrului de Management Integrat al Deșeurilor, limitată în timp până la finalizarea procedurii competitive**

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Comisia pentru Servicii Publice și Comerț aviz favorabil, nu sunt amendamente.

**Beștea Mihăiță – Constantin:** Supun la vot Proiectul nr.10

Cine este pentru, împotriva sau se abține

**Proiectul nr.10 a fost aprobat** cu 18 voturi „pentru”, 12 „abțineri”(Cojocă Marian, Popa Valentin, Eremia Cristian Robert, Stoian Ionuț- Bogdan, Meseșeanu Răzvan – Ilie, Iorga Cristian – Virgil, Deculescu Valentin – Dumitru, Gheorghe Toma, Chiriță George, Pușcașu Ioan, Petcu Angelica, Giurcan Amelia- Elena), 1 „neparticipare la vot”(Romilă Andrei)

**Dumbravă Virgil - Marian:** Dacă-mi permiteți

**Beștea Mihăiță – Constantin:** Vă rog

**Dumbravă Virgil - Marian:** Bănuiesc că am ajuns la diverse, da?

**Beștea Mihăiță – Constantin:** Da

**Dumbravă Virgil - Marian:** Domnule Vicepreședinte, am solicitat prezența în sală a domnului Președinte al Consiliului de Administrație al S.C.ECOAQUA S.A. Vreau să știu dacă este prezent

**Beștea Mihăiță – Constantin:** Nu este

**Dumbravă Virgil - Marian:** Da, este pentru a nu știu câta oară, în care reprezentanții societății, văd că și Președintele Consiliului de Administrație ignoră faptul că este obligat pe lege să fie prezent și să dea răspunsuri la întrebările consilierilor și, mai grav, mi se pare că această situație este tolerată, mai ales că ține de problemele care rezultă din activitățile dâșilor și probleme care se duc către cetățeni. Vreau să vă reamintesc faptul că societatea aceasta comercială, are acționar și Consiliul Județean. Adică, stimați colegi, noi suntem acționari, reprezentăm acționariatul Consiliului Județean; 32,8% și cu 32,8%, să nu răspundă solicitărilor noastre pentru a da răspunsuri, mi se pare o sfidare ieșită din comun. Mai grav că această sfidare este tolerată. Vreau să vă spun domnule Vicepreședinte, domnule secretar și aș vrea să știe și domnul administrator al județului Călărași, ca să știți și dumneavoastră, următoarele aspecte: la ora aceasta, cifra de 2.400.000 lei, posibil prejudiciu adus acestei societăți. De către cine? De către reprezentanții societății S.C.ECOAQUA S.A. Această sumă este estimată pe perioada de când se spune că a luat hotărârea de a elimina coeficientul de repartiție. Acel coeficient de repartiție, în fapt, nu este eliminat, ci se modifică voit indexul contoarelor de la casa scârilor, astfel încât, diferența dintre contorul societății și suma contoarelor de pe scară să fie egală. Vreau să vă spun că nici matematic, nu este posibil așa ceva, dar așa se întâmplă, lucru care se vede pe factură. În fapt ce se întâmplă, o cantitate de apă care reprezintau acele pierderi, societatea aceasta nu le

facturează, dar, vreau să spun că nu s-a abrogat Hotărârea de consiliu nr.30/2010, prin care stabileam modul de plată sau de repartizare, a acestor pierderi. Dacă mâine se va face regularizarea, că se va face această regularizare, deoarece, contorii după casa scării nu pot fi modificați, ei sunt fizici, asta înseamnă că, cetățenii din municipiul Călărași se vor trezi cu sume importante de bani pe factură, să le plătească sau, societatea va înregistra un prejudiciu de cel puțin 2.400.000 lei, până astăzi. Sunt lucruri clare, am depus în cadrul Consiliului Județean documente, am depus un document semnat de nouă consilieri județeni, dacă tot vorbim de activitate care nu este luată în seamă; cu această ocazie vă informez și vă solicit, la rândul dumneavoastră, să luați măsuri, pentru că suntem acționari majoritari.

O a doua problemă, se mai întâmplă un fenomen, care eu pot spune că este în afara legii; la ora actuală, această societate, a trecut la paușal mii de apartamente contorizate. Deci, așa spune în felul următor: e vorba de Legea 241 și, dacă doriți, vă spun și detalii. Nu poți trece la paușal un apartament contorizat sau, cu alte cuvinte, nu poți transforma un apartament contorizat într-unul necontorizat. La ora actuală, mii de apartamente din municipiul Călărași, fără nici un fel de logică legală, au fost trecute, ilegal, la paușal.

**Călin Dumitru:** Dar ce s-a avut în vedere când s-a făcut această operațiune? Care a fost cauza trecerii apartamentului contorizat pe paușal?

**Dumbravă Virgil - Marian:** Dacă reprezentanții acestei societăți nu vin să explice, permiteți să vă explic eu. Ori din prostie, ori voit, să facă rost de bani. Nu există altă alternativă. Repet încă o dată: conform legii din România, nu poți transforma un apartament contorizat într-unul necontorizat. Atunci când, cetățeanul X transmite indexul într-o anumită lună, el trebuie facturat după istoric, iar reglajul se face tot prin contorizarea apartamentului. Așa spune legea. Ceea ce se întâmplă, prin măsurile acestea luate de conducerea societății, a făcut ca ilegal, cetățenii din municipiul Călărași să fie trecuți la paușal.

**Călin Dumitru:** Deci, cauza ar fi nestransmiterea în termen

**Dumbravă Virgil - Marian:** Cauza principală, una dintre cauzele principale, este că luna aceasta nu a putut transmite contorul cetățeanul X și a fost trecut automat la paușal.

**Paraschiv Aurel:** Sau poate sunt mulți plecați de acasă

**Dumbravă Virgil - Marian:** Sunt mulți plecați de acasă, sunt apartamente care nu au consumuri pentru că nu stă nimeni, dar încă o dată, legea spune în felul următor: plata sau evaluarea se face după istoric și reglajul se face tot prin contor.

**Beștea Mihăiță – Constantin:** Solicitățile domnului Dumbravă au fost trimise vreunui reprezentant ECOAQUA?

**Dumbravă Virgil - Marian:** Au fost trimise; domnule Vicepreședinte, sunt și documente scrise, detaliate; e o sfidare, practic, societatea ne sfidează. Și vreau să știți și dumneavoastră, să știți și domnul secretar, și domnul administrator, că s-ar putea, la un moment dat, cineva să întrebe, de ce se întâmplă lucrurile acestea?

A treia problemă: am verificat și am constatat că în domeniul de activitate al acestei societăți, nu există acțiuni culturale, de calitate, festivități. Iar tot în Statutul acestei societăți spune în felul următor, că „obiectul principal de activitate nu poate fi modificat sau completat, pe toată durata derulării contractului de delegare”. Acum vreau să vă întreb și eu: această societate a desfășurat în ultima perioadă multe activități, bine-nțeles că nu aveam de unde să știu că este plin facebookul de ele, de aceste activități și foarte multă prezentare. E foarte ok. Sunt total de acord să ridicăm mâna tot consiliul județean, toți consilierii și să aprobăm bani pentru copiii care învață bine, pentru performanță. Dar lucrul acesta se întâmplă, vine de la o societate, care, se pare că nu avea dreptul acesta și a cheltuit niște bani. Vreau să știu dacă acele activități au fost legale, conform statutului societății, pentru că statutul nu spune altceva.

Încă o problemă: Societatea comercială S.C.ECOAQUA S.A, reprezentată de către domnul Grama Eduart, ne informează că a accesat un proiect de 2.000.000 euro,

pentru înființarea și construirea unui parc fotovoltaic. Foarte bine până aici. Dacă am reuși să facem lucrul acesta ar fi perfect. Dar, domnul director a uitat să ne precizeze că prin bunul management pe care l-a făcut, va pierde toți acești bani, deoarece, acest program s-a deschis în 2022 decembrie, contractele de finanțare s-au semnat prin mai-iunie 2023, la ora aceasta trebuiau încheiate procedurile de achiziție publică și trebuiau încheiate lucrările. Dacă până în data de decembrie 2023 nu se întâmplă nimic și este imposibil, prin bunul management domnul Grama mai pierde încă 2.000.000 lei.

Și venim la ultima problemă care e posibil să fie și cea mai gravă; mi-aduc aminte din perioada 2016-2020, cât de mult s-a pus problema cine va gestiona suma aceasta imensă de trei sute și ceva de milioane de euro, pe POIM, pentru modernizarea tuturor sistemelor de apă și canalizare din județul Călărași?

Constatăm că, în afară de faptul că ni se prezintă că s-au încheiat niște contracte, 2-3 contracte, reprezentând nici 1% din valoare, nu s-a mai întâmplat nimic. Ce se va întâmpla la sfârșitul anului 2023, decembrie? Faptul că s-a început programul, rețineți, toți banii aceștia se vor pierde. 300.000.000 euro, prin bunul management al domnului director Grama vor fi pierduți. Sunt lucruri foarte grave, pe care, prin managementul foarte bun al domnului Grama, duc la aceste lucruri.

Vreau să știți și dumneavoastră, domnule Vicepreședinte, domnule secretar, domnule administrator, stimați colegi, aceasta este situația reală.

Pentru ședința următoare, cred că ar fi bine să insistați, să le arătați legea, că sunt obligați să vină și să răspundă în fața noastră. Mulțumesc.

**Beștea Mihăiță – Constantin:** Am înțeles. Mulțumim și noi pentru informare, o să vă rog să ne dați și documentul care vi l-ați notat.

Domnule secretar, vreau ca acest document, cu adresă de înaintare, să ajungă către reprezentanții S.C.ECOAQUA S.A, să ne răspundă până la următoarea ședință și, din nou, invitați-l și arătați-le și cadrul legal care aceștia sunt obligați să vină să dea darea de seamă către consiliul județean.

Mulțumesc frumos, dacă mai sunt alte intervenții la punctul Diverse?

Dacă nu, vă mulțumesc frumos, declar lucrările ședinței închise.

**PREȘEDINTE,  
ec.Vasile ILIUȚĂ**



**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,  
Aurel PARASCHIV**

**VICEPREȘEDINTE,  
Mihăiță-Constantin BEȘTEA**

Întocmit/redactat,  
Cons. Gîdea Iliana