

PROCES VERBAL,
încheiat astăzi 29 Martie 2023 în ședința ordinară
a Consiliului Județean Călărași, convocată prin Dispoziția
Președintelui, nr. 136/ 23.03.2023

Lucrările ședinței sunt deschise public și prin aplicația WhatsApp de domnul Iliuță Vasile, Președinte al Consiliului Județean Călărași, care arată:

În conformitate cu prevederile art. 178 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019, pentru astăzi a fost convocat Consiliul Județean în ședință ordinară.

La lucrările ședinței au participat 29 din 30 de consilieri județeni în funcție, în sala de ședințe, 8 online (Beștea Mihăiță –Constantin, Chiriță George, Deculescu Valentin – George, Giurcan Amelia- Elena, Gruică Darie – Nicolae, Iorga Cristian Virgil, Popa Valentin, Tudor Dina Emilia), 1 absent (Dinulescu Marian), la care se adaugă Președintele consiliului județean cu drept de vot.

Ca invitați participă:

- *Directori și reprezentanți direcții din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Călărași:*
- Administrator public Consiliul Județean Călărași- Mihai Bogdan Cristian;
- Manager public: Fulga Marius;
- Direcția Juridică și Administrație Publică- Pleșea Robert; Druncea Anca Mirela;
- Direcția Urbanism- Porumbacu Constantin;
- Direcția Economică-Mureșanu Paraschiva, Vădescu Aneta Claudia;
- Direcția Management și Resurse Umane- Crăciun Nicoleta;
- Direcția Tehnică- Șerban Carmen;
- Comp.IT- Gheorghe Ioan; Apostol Carmen;
- Cabinet Președinte: Caraion Denisa; Neagu Elisabeta; Enciu Eugen Marian;
- Direcția Dezvoltare Regională și Relații Externe- Avram Liliana; Mihai Daniela;
- Direcția Management și Resurse Umane- Vilcu Florica; Manea Ioana;
- Directori și reprezentanți din Instituții și servicii în subordinea Consiliului Județean Călărași:*
- Centrul Județean de Cultură și Creație Călărași – Teodorescu Georgiana; Munteanu Cristina Laura;
- Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului – Arbagic Daniela;
- Biblioteca Județeană „Alexandru Odobescu” Călărași- Voivozeanu Marinela;
- Muzeul „Dunării de Jos” Călărași- Parnic Valentin;
- Direcția Comunitară de Evidență a Persoanelor a Județului Călărași- Miu Mihai;
- Centrul de asistență Medico – Socială Călărași- Anton Bianca;
- Direcția Județeană de Administrare a Domeniului Public și privat al județului –Sbârcea Marius Virgil;
- Școala Gimnazială Specială nr.1 Călărași- Petcu Dorina;

- S.C.Drumuri și Poduri S.A.Călărași - Moldovan Adrian;
- S.C.Ecoaqua S.A.Călărași – Grama Eduard;
- Spitalul de Psihiatrie Săpunari- Marin Ioan Cristian;
- reprezentanți ai mass – media.

Iliuță Vasile: Bună ziua și bun venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Călărași, astăzi 29.martie 2023.

Am constatat că sunt prezenți 28 din 30 de consilieri județeni în funcție, 21 în sala de ședințe, 7 online (Beștea Mihăiță –Constantin, Chiriță George, Deculescu Valentin – George, Giurcan Amelia- Elena, Gruică Dariu – Nicolae, Iorga Cristian Virgil,Tudor Dina Emilia), 2 absenți (Dinulescu Marian, Popa Valentin), la care se adaugă Președintele consiliului județean cu drept de vot.

Ședința este statutară.

Declar deschise lucrările ședinței ordinare.

Vă rog să vă ridicați pentru intonarea Imnului național.

Vă mulțumesc.

Aveți transmise: procesul verbal al ședinței extraordinare din 08 februarie, procesul verbal al ședinței extraordinare din 16 februarie și procesul verbal al ședinței ordinare din 22 februarie 2023.

Supun aprobării procesul verbal al ședinței extraordinare din 08 februarie 2023.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 08.02.2022 a fost aprobat cu 29 voturi „pentru”.

Supun aprobării procesul verbal al ședinței extraordinare din 16 februarie 2023.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 16.02.2023 a fost aprobat cu 29 voturi „pentru”.

Supun aprobării procesul verbal al ședinței ordinare din 22 februarie 2023.

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 22.02.2023 a fost aprobat cu 29 voturi „pentru”.

Așa cum ați constatat, pe ordinea de zi sunt înscrise un număr de douăzeci și șase proiecte de hotărâre.

Propun completarea ordinii de zi cu **Proiectul de hotărâre nr.27 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții ”Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene DJ201B tronson DN31 - Ulmeni - Lunca (Ostrovu) - Frâsinet km 49+730 - km 81+290, DJ305 tronson Lunca (Ostrovu) - Lehliu Sat - Săpunari km 0+000 - km 33+529, DJ 313 tronson Săpunari - limită județ Ialomița km 28+700 - km 30+500 și DJ 309 - tronson Bogata – DJ 307A – Al. Odobescu – N. Balcescu – Zimbru (DJ 304) – Faurei – Danesti (DJ 303) – Nucetu (DN3)”, reprezentând Prioritatea 1 în cadrul Programului Regional Sud Muntenia 2021 – 2027**

Dacă aveți propuneri pentru modificarea și completarea ordinii de zi, alte propuneri față de proiectul nr.27.

Nu sunt.

Supun la vot ordinea de zi, așa cum a fost completată cu Proiectul de hotărâre nr.27.

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Ordinea de zi completată cu Proiectul de hotărâre nr. 27 a fost aprobată cu 29 voturi „pentru”.

Ordinea de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Județului Călărași pe anul 2023;
2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.190/2022 privind aprobarea numărului și cuantumului burselor speciale pe criterii medicale acordate elevilor Școlii Gimnaziale Speciale nr.1 Călărași pentru anul 2022-2023;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual județean pentru acordarea finanțărilor nerambursabile, valabil pe anul 2023;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere, a contribuției lunare de întreținere în sarcina beneficiarilor serviciilor asigurate de către Centrul de Asistență Medico-Socială Călărași, pe anul 2023;
5. Proiect de hotărâre privind desemnarea persoanei care va ține Registrul de evidență a datoriei publice locale și Registrul de evidență a garanțiilor locale ale județului Călărași;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea apartamentării imobilului înscris în Cartea Funciară 34226-C1 a UAT Călărași;
7. Proiect de hotărâre privind solicitarea de transmitere a imobilului înscris în Cartea Funciară nr. 31758 UAT Călărași, aflat în proprietatea publică a Municipiului Călărași și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Călărași, în administrarea Consiliului Județean Călărași;
8. Proiect de hotărâre privind solicitarea de transmitere a unui imobil, aflat în proprietatea publică a Municipiului Călărași și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Călărași, în administrarea Consiliului Județean Călărași;
9. Proiect de hotărâre privind transmiterea unui teren, aflat în domeniul public al Județului Călărași și administrarea Consiliului Județean Călărași, în administrarea Consiliului Local al Comunei Luica;
10. Proiect de hotărâre privind transmiterea unui teren, aflat în domeniul public al Județului Călărași și administrarea Consiliului Județean Călărași, în administrarea Consiliului Local al Comunei Crivăț;
11. Proiect de hotărâre privind modificarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Călărași;
12. Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții, Documentație de avizare lucrări de intervenție a corpurilor F;G;H la Spitalul Județean de Urgență „Dr. Pompei Samarian Călărași”;
13. Proiect de hotărâre privind încheierea unor Protocoale de colaborare între Județul Călărași, prin Consiliul Județean Călărași și Regia Autonomă „Administrația Fluvială a Dunării de Jos” Galați, Inspectoratul Școlar Județean Călărași, Camera de Comerț, Industrie și Agricultură Călărași, Poliția de Frontieră Română prin Sectorul Poliției de Frontieră Călărași și Centrul Județean de Cultură și Creație Călărași pentru implementarea Proiectului “Îmbunătățirea siguranței navigabilității pe Dunare în regiunea transfrontalieră Calarasi – Silistra”;
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezvoltării sistemului de colectare a deșeurilor reciclabile prin introducerea în infrastructură a unor recipiente necesare completării sistemului de colectare a deșeurilor reciclabile prin aport voluntar, cu finanțare din fondul de întreținere, înlocuire și dezvoltare a infrastructurii, pentru Zona de operare 2 – Oltenița;
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general al Obiectivului 2 – Gospodărie de apă, stație de epurare, rețele exterioare, din cadrul obiectivului de investiții ”Corp nou DS+P+5E în incinta Spitalului Județean de Urgență Dr. Pompei

Samarian Călărași” – Faza PT, precum și a sumei reprezentând finanțarea de la bugetul local pentru realizarea Obiectului 2;

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii în parteneriat a Județului Călărași cu Comuna Vâlcelele;

17.Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Călărași;

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Județul Călărași și INSTITUTUL CLINIC FUNDENI;

19.Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între JUDEȚUL CĂLĂRAȘI, INSTITUTUL DE PNEUMOTIZIOLOGIE „MARIUS NASTA”, SPITALUL DE PNEUMOTIZIOLOGIE CĂLĂRAȘI SI DIRECȚIA DE SĂNĂTATE PUBLICĂ CĂLĂRAȘI;

20.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași;

21.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Serviciului Alternativ de Tip Familial din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași;

22.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 96/2013 privind constituirea Echipei intersectoriale locale pentru prevenirea și combaterea exploatarea copilului prin muncă, a traficului de copii și a violenței asupra copiilor români migranți;

23.Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării și completării Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență „Dr. Pompei Samarian”Călărași;

24.Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării Statului de funcții al Spitalului de Pneumoftiziologie Călărași;

25.Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Săpunari;

26.Proiect de hotărâre privind desemnarea Administratorului special al Asociației Fotbal Club Dunărea 2005 Călărași în cadrul procedurii speciale de insolvență;

27.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții ”Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene DJ201B tronson DN31 - Ulmeni - Lunca (Ostrovu) - Frăsinet km 49+730 - km 81+290, DJ305 tronson Lunca (Ostrovu) - Lehliu Sat - Săpunari km 0+000 - km 33+529, DJ 313 tronson Săpunari - limită județ lalomița km 28+700 - km 30+500 și DJ 309 - tronson Bogata – DJ 307A – Al. Odobescu – N. Balcescu – Zimbru (DJ 304) – Faurei – Danesti (DJ 303) – Nucetu (DN3)”, reprezentând Prioritatea 1 în cadrul Programului Regional Sud Muntenia 2021 – 2027;

28.Diverse.

Iliuță Vasile: Pentru desfășurarea operativă a ședinței, propun să se dea citire doar titlului proiectelor de hotărâre, nu și dispozitivului acestora.

Dau cuvântul domnului secretar general al județului Călărași, domnul Paraschiv Aurel.

Pușcașu Ioan: Domnule Președinte, am și eu o problemă, înainte de a începe

Iliuță Vasile: Da

Pușcașu Ioan: Cu privire la ATOP. Doar o lămurire, pe care nu am căpătat-o și vreau să fie consemnată în procesul verbal. În ședința de comisie din februarie, am solicitat să mi se spună dacă s-a primit la Consiliul Județean o adresă de la Prefectură privind constituirea acestei comisii ATOP. Mi s-a spus că n-a ajuns. Am făcut o adresă către Prefectură și mi s-a răspuns că, deja, această adresă era din data de 07.02.2023 în Consiliul Județean. Mi se spusese că

nu a sosit. Probabil era circuitul documentelor, nu e nici o problemă, dar să se consemneze că aceasta era deja, la data respectivă.

Iliuță Vasile: Este adresa, e data domnului secretar, se ocupă după procedură

Pușcașu Ioan: Atunci mi s-a răspuns și de atunci nu am mai căpătat nici un răspuns de la dumneavoastră în nici o altă ședință

Iliuță Vasile: Dacă dumneavoastră mă întrebați pe mine, vă spuneam. Această comisie ATOP este în procedură. Domnului secretar i-am delegat această adresă la care faceți referire, care a început procedura pentru formarea comisiei ATOP.

Pușcașu Ioan: Și, deasemenea, ni s-a spus că membri nu vor mai fi remunerați, nu vor mai lua indemnizație. Dumneavoastră ați spus că a trecut de Senat și acum e la Camera Deputaților, ca să nu se mai dea această indemnizație. M-am interesat la Senat și mi s-a spus că a fost o inițiativă a USR-ului, dar care nu s-a băgat în discuție

Iliuță Vasile: Domnule consilier județean, sunteți la primul mandat; după ce vom aproba și reprezentanții din consiliul județean care vor face parte, țineți cont că nu sunteți majoritari și s-ar putea să aveți o mare surpriză. După ce vom desemna consilierii județeni, vom stabili cuantumul indemnizației, iar dacă se va fixa de 1% din indemnizația președintelui, s-ar putea să nu mai vrea nimeni să mai facă parte

Pușcașu Ioan: Eu v-am spus ca și procedură

Iliuță Vasile: Procedura pe care dumneavoastră o prezentați acum, adresa prefectului, înseamnă o expunere a Consiliului Județean cu cel puțin 40.000 ron pe lună, așa cum este ea astăzi; dacă vreți să plătim, nu este prevăzută în buget această sumă, la început nu am constituit-o pentru că nu exista această comisie și pentru că ea nu a adus niște rezultate benefice județului Călărași, constatând în urmă ce măsuri s-au luat cu această comisie, nu a adus județului nici un câștig. Dacă o vom face, vreți să cheltuim 40.000 ron pe lună, la inițiativa dumneavoastră, o vom face

Pușcașu Ioan: Domnule Președinte, aceasta a fost inițiativa mea și a domnului Vrtejanu; am vrut un răspuns

Iliuță Vasile: Da, este pe procedură, să constituim comisia. Societatea civilă trebuie să aibă trei membri, consilierii județeni alți membri

Ichim Marian: Vreau să anunț de la început că nu voi participa la votul proiectelor nr.11, 16 și 27. Să se consemneze

Dumbravă Virgil: Dacă îmi permiteți, domnule Președinte, o mica intervenție, scurtă. La ședința ordinară de luna trecută, am solicitat SC ECOAQUA SA Călărași, bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2023. După cum știți și dumneavoastră, am primit la mapă o adresă, care v-a jignit pe dumneavoastră că sunteți reprezentantul și pe noi toți, o adresă în care ni se spune că nu există bugetul și fără să fie asumată de nimeni, o semnătură

Iliuță Vasile: Nu a fost aprobat bugetul, a fost aprobat în urmă cu o săptămână; mențineți această solicitare, ca să vă prezentăm bugetul la ședința următoare. Vă rog să consemnați

Meseșeanu Răzvan – Ilie: Am solicitat pe grup și înainte de ședința de luna trecută, și acum, înainte de ședința aceasta, să fie invitat reprezentantul ISC, pe considerentele a ceea ce s-a întâmplat în lunile trecute cu seismele din Gorj, cu seismele din întreaga lume, o chestiune care preocupă mapamondul, nu văd de ce nu ne-ar preocupa și pe noi, județul Călărași, pentru că nu se știe când apare o nenorocire de genul acesta, unde apare, când apare și cred că paza bună trece primejdia rea. Dacă, și vă mulțumesc pentru acest aspect, l-ați invitat pe comandantul ISU și a venit și a făcut informarea, care, personal m-a mulțumit, pentru că este în atributul domniei sale, nu știu de ce ISC-ul de ce nu a venit, să știm exact

* spitalele, grădinițele, instituțiile publice, blocurile de locuințe, din întreg județul Călărași, să vedem în ce grad de seismicitate se află, dacă se știe, dacă nu se știe, pentru că, repet, la momentul la care am făcut prima intervenție, însuși premierul Ciucă, a dat asigurări că, dacă există situații de reabilitare, de consolidare a clădirilor care ar trebui expertizate și se dovedește că au nevoie de consolidări, de reabilitări, o componentă importantă vine de la guvern, iar cealaltă componentă ține de autoritățile locale. V-aș ruga frumos să vedem astăzi de ce nu a venit, dacă a fost invitat, vă mulțumesc frumos, aș vrea să luăm în serios acest aspect.

Iliuță Vasile: Domnule consilier Meseșeanu, din partea executivului, legătura cu Inspectoratul de Stat în Construcții a avut-o domnul Samoilă Ion și vă dă răspuns la întrebarea pe care dumneavoastră ați pus-o de nenumărate ori.

Samoilă Ion: Ieri am luat legătura cu ISC-ul, cu domnul Georgel Mușat, i-am prezentat interpelarea dumneavoastră și mi-a răspuns, până să fac adresă oficială legat de subiectul ridicat de dumneavoastră, că ISC-ul, din 2020 nu mai are atribuțiuni în acest sens, adică nu mai are o evidență, toată evidența există la UAT-uri și, centralizat la nivel de prefectură. Deci, prefectura deține la acest moment, prin Comisia Județeană de Situații de Urgență această situație, ISC-ul nu mai deține situația pe care să ne-o poată prezenta, iar al doilea aspect, nu poate să participe decât în baza unei adrese care să fie aprobată de către București, pentru că ei nu mai au, la nivel de județ o reprezentare, care să poată participa la asemenea ședințe. Acesta a fost răspunsul domnului Georgel Mușat.

Meseșeanu Răzvan – Ilie: Am înțeles; personal, mă mulțumește și vă mulțumesc că ați întrebat, dar, este un răspuns din partea ISC-ului tipic românesc și nu cred că ar trebui să ne mulțumească, pentru că eu, informația respectivă voiam să o dau în teritoriu, la votanții noștri, fiindcă, să nu uităm, noi suntem un conclave politic și era de real interes, pe lângă chestiunile legate de instituții și de locurile în care se adună lumea, era de interes să știm cum sunt podurile, cum e podul de la Oltenița, de peste Argeș, de podul de la Călărași, cine se ocupă de siguranța trecerii peste pod?

Ichim Marian: Vă pot răspunde la această întrebare

Iliuță Vasile: Domnule Ichim, vă rog să dați răspuns domnului Meseșeanu

Ichim Marian: Vom începe cu podul peste Argeș, că acesta are probleme mai mari; la ora actuală este angajată o expertiză, în baza expertizei vrem să facem un DALI și o să-l propunem pentru reabilitare. Partea bună a lucrurilor este că Primăria, săptămâna viitoare am o întâlnire cu Primăria Oltenița; a dezvoltat acolo o variantă ocolitoare, un pod metallic din ce știu eu, dar nu am proiectul încă. Dacă acela se va arăta ok, o să fie prin Ministerul Transporturilor, o să se schimbe un pic datele, dar numai că acel pod a avut o reabilitare în 2010, din ce știu eu, doar ce l-am preluat de la București, să facem documentele, să demarăm, este vorba de puțin timp, ca să știm cât durează. Referitor de la Podul patru, de la Călărași, intră în reabilitare, se va ține licitația pentru reabilitarea lui. E dat la cofinațare, o valoare de o sută și ceva de milioane, din ce știu, anul acesta sigur se va semna contractul, nu vor începe lucrările, va fi fază de proiectare și execuție. Deci, undeva la anul viitor o să vedeți, cel puțin în primăvară, vor începe lucrările de reabilitare.

Meseșeanu Răzvan – Ilie: Mulțumesc.

Iliuță Vasile: Intrăm în lucrările ședinței? Mai sunt alte întrebări, intervenții?

Intrăm în lucrările ședinței: dau cuvântul domnului secretar general al județului Călărași, domnul Paraschiv Aurel.

Paraschiv Aurel: Mulțumesc domnule Președinte. Bună ziua.

Înainte de a începe să dau citire proiectelor de pe ordinea de zi, sunt nevoit să fac o constatare și anume, aceea că, domnul consilier județean Dinulescu Marian este la a patra

lună consecutivă, în care nu participă la ședință, sens în care suntem obligați să demarăm procedura de înlocuire a dumnealui.

Iliuță Vasile: Domnul Pușcașu, grupul PNL, o constatare, domnul Dinulescu este la a patra lună consecutivă când nu participă la ședința ordinară

Paraschiv Aurel: Articolul 204, alin.2 din Codul administrativ spune că "încetează calitatea de consilier județean înainte de durata normal a mandatului, atunci când se constată lipsa nemotivată de la mai mult de trei ședințe ordinare sau extraordinare consecutive ale consiliului desfășurate pe durata a trei luni calendaristice". Constatarea se face printr-o hotărâre a autorității deliberative, la prima ședință vom face un proiect în sensul acesta, pe care să-l votăm și să demarăm procedura cum am făcut și în celelalte cazuri. Mulțumesc. Acum intrăm în ordinea de zi.

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Județului Călărași pe anul 2023

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente, în schimb inițiatorul are un amendament, a fost și transmis pe tablete. Am să-l rog pe domnul vicepreședinte Samoilă Ion să-i dea citire.

Samoilă Ion: Amendament la Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului Județului Călărași pe anul 2023

1.

Se introduce în programul de investiții pe anul 2023 finanțat din bugetul Județului Călărași, poziția „Documetație de demolare a corpului C2 din incinta fostei unități militare din strada Prelungirea Independenței nr.5A și execuție lucrări” cu suma de **80 mii lei**, la capitolul 51.02 – autorități publice

Suma este asigurată în cadrul capitolului prin diminuarea poziției nr.1 „Dezvoltarea zonei turistice Brațul Borcea – port turistic de agrement”, P.T, execuție lucrări, asistență tehnică și comisioane, taxe” cu suma de **80 mii lei**

Se modifică anexa nr.4 la proiectul de hotărâre.

2.

Se introduce în lista de dotări independente a Spitalului Județean de Urgență Călărași poziția „Lucrări de consolidare incintă în vederea instalării echipamentului – Computer tomograf cu 64 slice-uri” cu suma de **67 mii lei**

Suma de 67 mii lei se asigură prin diminuarea transferurilor pentru cheltuieli curente către spital și majorarea transferurilor pentru cheltuieli de capital, la capitolul 66.02 – sănătate.

Se modifică anexa nr.1 cu subanexa nr.1.4, anexa nr.3 cu subanexa nr.3.2 și anexa nr.2 cu subanexa nr. 2.2 la proiectul de hotărâre

Iliuță Vasile: Până vom intra în aprobarea amendamentului, aș dori să vă dau niște explicații: este vorba de 67.000 ron, de CT-ul care vine la Spitalul Județean Călărași, amenajarea spațiului și 80.000 e vorba de demolarea manejului de la Unitatea militară, pentru că am încercat să-l dăm orice altă folosință, nu se poate face, pentru că, începând de la intrări în interior, până la folosirea lui, nu poate avea nici o utilitate și atunci nu avem decât o singură soluție, să putem să-l demolăm și o să urmeze alte construcții pe care le vom autoriza în viitor.

Virtejanu Liviu: Să demolăm atunci

Iliuță Vasile: Am reabilitat și lângă reabilitarea această frumoasă e una urâtă care trebuie reabilitată. Dacă sunt discuții pe amendament, eu am dat explicațiile de care aveți nevoie să puteți să luați decizia votului

Supun la vot amendamentul

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Amendamentul la Proiectul nr.1 a fost aprobat cu 28 voturi „pentru” și 1 „neparticipare la vot”(Meseșeanu Răzvan-Ilie)

Supun la vot Proiectul nr.1 cu amendamentul cuprinzând cele două puncte

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul de hotărâre nr.1(cu amendamentul inclus) a fost aprobat cu 28 voturi „pentru” și 1 „neparticipare la vot”(Meseșeanu Răzvan-Ilie)

Paraschiv Aurel:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.190/2022 privind aprobarea numărului și cuantumului burselor speciale pe criterii medicale acordate elevilor Școlii Gimnaziale Speciale nr.1 Călărași pentru anul 2022-2023

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Trebuie să menționăm inițiativa doamnei Amelia Giurcan, consilier USR. Doamna Mureșanu, e vorba de cuantum

Mureșanu Paraschiva: E vorba de majorarea cuantumului de la 300 la 400 ron.

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.2 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul de hotărâre nr.2 a fost aprobat în unanimitate (29 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual județean pentru acordarea finanțărilor nerambursabile, valabil pe anul 2023

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.3 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul de hotărâre nr.3 a fost aprobat în unanimitate (29 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere , a contribuției lunare de întreținere în sarcina beneficiarilor serviciilor asigurate de către Centrul de Asistență Medico-Sociala Călărași, pe anul 2023

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Doamna director economic, o să urmeze, din partea Partidului Social Democrat o vizită sau să fiți invitată la Consiliul Județean, pentru a avea discuții punctual pe ce înseamnă solicitarea pe care dumneavoastră ați făcut-o. Dacă mai vrea să facă parte cineva din comisie de pa PRO ROMÂNIA, PNL, USR? Nu.

Rămân domnii Călin Dumitru și Virtejanu Liviu; împreună să aveți discuțiile cu CAMS Călărași

Supun la vot Proiectul nr.4 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul de hotărâre nr.4 a fost aprobat în unanimitate (29 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

5.Proiect de hotărâre privind desemnarea persoanei care va ține Registrul de evidență a datoriei publice locale și Registrul de evidență a garanțiilor locale ale județului Călărași

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.5 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține\

Proiectul de hotărâre nr.5 a fost aprobat în unanimitate (29 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea apartamentării imobilului înscris în Cartea Funciară 34226-C1 a UAT Călărași

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.6 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul de hotărâre nr.6 a fost aprobat în unanimitate (29 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

7.Proiect de hotărâre privind solicitarea de transmitere a imobilului înscris în Cartea Funciară nr. 31758 UAT Călărași, aflat în proprietatea publică a Municipiului Călărași și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Călărași, în administrarea Consiliului Județean Călărași

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.7 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul de hotărâre nr.7 a fost aprobat în unanimitate (29 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

8.Proiect de hotărâre privind solicitarea de transmitere a unui imobil, aflat în proprietatea publică a Municipiului Călărași și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Călărași, în administrarea Consiliului Județean Călărași

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.8 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul de hotărâre nr.8 a fost aprobat în unanimitate (29 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

9.Proiect de hotărâre privind transmiterea unui teren, aflat în domeniul public al Județului Călărași și administrarea Consiliului Județean Călărași, în administrarea Consiliului Local al Comunei Luca

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.9 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul de hotărâre nr.9 a fost aprobat în unanimitate (29 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

10.Proiect de hotărâre privind transmiterea unui teren, aflat în domeniul public al Județului Călărași și administrarea Consiliului Județean Călărași, în administrarea Consiliului Local al Comunei Crivăț

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.10 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul de hotărâre nr.10 a fost aprobat în unanimitate (29 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

11.Proiect de hotărâre privind modificarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Călărași;

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.11 așa cum a fost propus de către initiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul de hotărâre nr.11 a fost aprobat cu 28 voturi „pentru” și 1 „neparticipare la vot”(Ichim Marian)

Paraschiv Aurel:

12.Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Documentație de avizare lucrări de intervenție a corpurilor F;G;H la Spitalul Județean de Urgență „Dr. Pompei Samarian Călărași

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Urbanism aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.12 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul de hotărâre nr.12 a fost aprobat în unanimitate (29 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

13.Proiect de hotărâre privind încheierea unor Protocoale de colaborare între Județul Călărași, prin Consiliul Județean Călărași și Regia Autonomă „Administrația Fluvială a Dunării de Jos” Galați, Inspectoratul Școlar Județean Călărași, Camera de Comerț, Industrie și Agricultură Călărași, Poliția de Frontieră Română prin Sectorul Poliției de Frontieră Călărași și Centrul Județean de Cultură și Creație Călărași pentru implementarea Proiectului “Îmbunătățirea siguranței navigabilitatii pe Dunare in regiunea transfrontaliera Calarasi – Silistra

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.13

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Paraschiv Aurel: Cu amendamentul la proiect, care a fost transmis pe tablete, în sensul modificării unor termeni, ulterior întocmirii proiectului AFDJ-ul a venit cu modificări.

Amendament la Proiectul de hotărâre nr.13:

Anexa nr.1 a proiectului de hotărâre se modifică și se completează astfel:

-se completează paragraful 6 al pct.4.1 cu sintagma: **„conform schiței înaintate de AFDJ, care constituie anexă la prezentul Protocol și face parte integrantă din acesta”;**

-se modifică pct.4.2 prin eliminarea ultimului paragraf: **„AFDJ va emite Avizul pentru operațiunile de imbarcare/debarcare pasageri”;**

- la pct. 8.3, în loc de: „10 zile” se va citi **„10 zile lucrătoare”**

Iliuță Vasile: Vă spun eu că aici am participat, AFDJ-ul este cel care dirijează pe cursul Dunării sau al râurilor, circulația și ne-a pus să punem niște balize și să rămână în întreținerea noastră. Noi nu aveam cum să le cumpărăm, le punem în perimetrele pe care ni le indică, după care trebuia să asigurăm noi, mentenanța lor. Nu era în obiectul de activitate al Consiliului Județean și atunci, am făcut toate demersurile legale, să rămână în mentenanța lor. Adică noi ne cumpărăm obiectele de balizaj care le indică ei, să rămână la ei și să le asigure mentenanța pe viitor; și așa am reușit după ce am făcut intervențiile

Virtejanu Liviu: Că nu dă voie legea

Iliuță Vasile: Cum nu dă voie legea? Așa au trimis adresa către noi

Vîrtejanu Liviu: Să facem noi mentenanța?

Iliuță Vasile: Au spus că trebuia să le facem și mentenanța, pentru că noi le cumpărăm. Atunci noi am mers la Ministerul Transporturilor și ministerul a reglementat: noi le cumpărăm, le punem pe balizajul indicat de ei, după care le iau ei în administrare, pentru ce înseamnă zona portuară.

Proiectul de hotărâre nr.13 (inclusiv amendamentul) a fost aprobat în unanimitate (29 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea dezvoltării sistemului de colectare a deșeurilor reciclabile prin introducerea în infrastructură a unor recipiente necesare completării sistemului de colectare a deșeurilor reciclabile prin aport voluntar, cu finanțare din fondul de întreținere, înlocuire și dezvoltare a infrastructurii, pentru Zona de operare 2 – Oltenița

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.14 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotrivă sau se abține

Proiectul de hotărâre nr.14 a fost aprobat în unanimitate (29 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general al Obiectului 2 – Gospodărie de apă, stație de epurare, rețele exterioare, din cadrul obiectivului de investiții ”Corp nou DS+P+5E în incinta Spitalului Județean de Urgență Dr. Pompei Samarian Călărași” – Faza PT, precum și a sumei reprezentând finanțarea de la bugetul local pentru realizarea Obiectului 2

Comisia Urbanism aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.15 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotrivă sau se abține

Proiectul de hotărâre nr.15 a fost aprobat în unanimitate (29 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii în parteneriat a Județului Călărași cu Comuna Vâlcelele

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Juridică aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.16 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotrivă sau se abține

Proiectul de hotărâre nr.16 a fost aprobat cu 23 voturi „pentru”, 5 „abțineri”(Stoian Ionuț Bogdan, Iorga Cristian Virgil, Chiriță George, Deculescu Valentin Dumitru, Giurcan Amelia Elena) și 1 „neparticipare la vot”(Ichim Marian)

Paraschiv Aurel:

17.Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al aparatului de spacialitate al Consiliului Județean Călărași;

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.17 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotrivă sau se abține

Proiectul de hotărâre nr.17 a fost aprobat în unanimitate (29 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Județul Călărași și INSTITUTUL CLINIC FUNDENI

Comisia Juridică aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.18 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Meseșeanu Răzvan – Ilie: Dacă îmi permiteți, domnule Președinte. Dincolo de chestiunile pe care le-am citit în materialele anexate proiectului, poate să ni se mai spună așa foarte pe scurt, eu îl felicit atunci când e cazul, pe domnul administrator, conducerea Spitalului județean, ce este cu Institutul acesta Clinic și, dacă se poate, și cu Marius Nasta?

Iliuță Vasile: Domnule administrator public, vă rog frumos, scurt

Meseșeanu Răzvan – Ilie: Chestiuni care dau bine pe hârtie, cât de bine se poate răsfrânge și asupra realității

Mihai Bogdan Cristian: Sunt două proiecte de prevenție pe care le aducem în județul Călărași, pentru că, am constatat că întâi trebuie să prevenim. Prevenim ca să reducem costurile, dincolo de cultura de sănătate pe care trebuie să o împrăștiem. Pe parteneriatul pe care l-am pornit cu Institutul Clinic Fundeni, prin 25 de cabinete din județul Călărași, oamenii se vor testa gratuit pentru identificarea hepatitei latente. Pe proiectul pe care –l avem cu Marius Nasta, vom face o campanie de screening în deplasarea unor caravane, în rândul mai multor localități de pe raza județului care au fost alese în baza indicatorilor din vechime, referitor la ce înseamnă apariția cazuisticii respective în comunitățile unde vom face screeningul. Cam de aceasta este vorba

Iliuță Vasile: Alte întrebări?

Meseșeanu Răzvan – Ilie: Da, mulțumesc.

Proiectul de hotărâre nr.18 a fost aprobat în unanimitate (29 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

19.Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între JUDEȚUL CĂLĂRAȘI, INSTITUTUL DE PNEUMOFTIZIOLOGIE „MARIUS NASTA”, SPITALUL DE PNEUMOFTIZIOLOGIE CĂLĂRAȘI SI DIRECȚIA DE SĂNĂTATE PUBLICĂ CĂLĂRAȘI

Comisia Juridică aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.19 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul de hotărâre nr.19 a fost aprobat în unanimitate (29 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

20.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași;

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.20 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul de hotărâre nr.20 a fost aprobat în unanimitate (29 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

21.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Serviciului Alternativ de Tip Familial din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași

Comisia Juridică aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.21 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul de hotărâre nr.21 a fost aprobat în unanimitate (29 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

22.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 96/2013 privind constituirea Echipei intersectoriale locale pentru prevenirea și combaterea exploatarei copilului prin muncă, a traficului de copii și a violenței asupra copiilor români migranți

Comisia Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.22 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul de hotărâre nr.22 a fost aprobat în unanimitate (29 voturi „pentru”)

Meseșeanu Răzvan – Ilie: Foarte pe scurt, vă rog frumos să mai îmi permiteți o intervenție. De-a lungul timpului, noi aprobăm tot felul de proiecte, tot felul de materiale, tot felul de întruniri și constituirii de comisii și cei care răspund de ducerea la capăt a misiunii, respectivei chestiuni, își iau angajamentul în fața consilierilor, în fața dumneavoastră, a executivului, că vor veni periodic să mai informeze consiliul, referitor la comisia intersectorială, despre care am vorbit și când s-a constituit ea, acum nu știu câte luni de zile. Atunci au fost două proiecte pe ordinea de zi, cu două echipe intersectoriale, să avem grijă de femeile bătute, de copiii exploatați și am rugat, să vedem la ce perioadă de timp, vor veni să ne informeze. Avem așa ceva în Călărași? Că, până la urmă, aceasta este esența acestor chestiuni. Există în Călărași femei abuzate, copii abuzați, munciiți? La trei luni s-a stabilit. Asta o data, dar există și alte chestiuni, și acum, cu toată simpatia pe care știe că i-o port arhitectului șef, mi-am adus aminte, că și în sarcina domniei sale pică niște informații o data la trei luni. Eu o să mă uit pe material și o să vă rog frumos, să vedem dacă puteți să ne informați.

Iliuță Vasile: Repetați întrebarea

Meseșeanu Răzvan – Ilie: Întrebarea este, ca toți cei care răspund de o anumită chestiune pe care noi, de fiecare data, în ședințele de consiliu județean le aprobăm, să nu uităm de ele, că o data la trei luni sau la șase luni, trebuie să informăm consilierii. Asta era ideea. Vă mulțumesc.

Iliuță Vasile: Avem probleme cu mama și copilul la nivelul județului Călărași?

Arbagic Daniela: Nu avem probleme. Există cerințe separate pe copii și pe adulți. Tocmai de aceea avem formate două echipe de intervenție; noi, întotdeauna, în rapoartele de activitate, cuprindem și activitatea acestor echipe care se întâlnesc la solicitarea punctuală. Am și mediatizat pe pagina noastră de facebook, dar dacă este nevoie, nu avem cerința de a veni și a prezenta, dar dacă este nevoie, am reținut și la trei luni o să facem un raport punctual pentru aceste echipe; sunt neremunerate și sunt la solicitarea cazurilor respective, atunci ne deplasăm și intervenim

Iliuță Vasile: Mulțumim doamnei director, continuăm

Paraschiv Aurel:

23.Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării și completării Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență „Dr. Pompei Samarian”Călărași

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.23 așa cum a fost propus de către initiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul de hotărâre nr.23 a fost aprobat în unanimitate (29 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

24.Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării Statului de funcții al Spitalului de Pneumoftiziologie Călărași

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.24 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul de hotărâre nr.24 a fost aprobat în unanimitate (29 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

25.Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Săpunari

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.25 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul de hotărâre nr.25 a fost aprobat în unanimitate (29 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

26.Proiect de hotărâre privind desemnarea Administratorului special al Asociației Fotbal Club Dunărea 2005 Călărași în cadrul procedurii speciale de insolvență

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Juridică aviz favorabil, nu sunt amendamente

Aici va fi cu vot la persoană, până pregătim buletinele de vot, dați-mi voie să citesc următorul proiect

Iliuță Vasile: Suntem la acest proiect și aș dori să-l dăm cuvântul, să se prezinte în fața consilierilor județeni, urmare a retragerii, demisiei domnului Stan Aurel, administrator special al Consiliului Județean în procedura de reorganizare a Clubului Dunărea 2005 Călărași, am solicitat și am găsit, să spunem, o persoană potrivită, pentru ceea ce înseamnă preluarea acestui mandat, preluare pentru a putea avea și performanțe sportive, administrative și de ce să nu spun și gestionarea stadionului Dunărea Călărași, urmare a preluării în administrare de la Primăria municipiului Călărași

Vă rog frumos să vă prezentați în fața consilierilor județeni

Ghiveci Viorel: Vă mulțumesc domnule Președinte, bună ziua și vă mulțumesc că m-ați invitat la această ședință. Aș vrea, în primul rând să mă prezint, mă numesc Ghiveci Viorel, sunt absolvent al Academiei de Poliție promoția 1996, am activat în stucturile Jandarmeriei Române până în anul 2020, în structurile Ordine și siguranță publică; din anul 2020 am trecut în rezervă cu gradul de colonel în cadrul Inspectoratului de Jandarmi Vaslui de data aceasta, de pe o funcție de comandă, cu mare răspundere, iar din anul 2020 la vârsta de 50 ani, așa cum am spus, am activat în cadrul Biroului de mediere care îmi aparține, în zona Călărașului. Sunt absolvent al mai multor cursuri de specializare, atât în domeniu juridic, cât și militar. Cam atât am avut de spus depre mine, dacă dumneavoastră aveți întrebări

Iliuță Vasile: Proiectele pe care vi le-ați propus la preluarea mandatului

Ghiveci Viorel: Mi-am propus un plan de măsuri, cu privire la obiectivele pe care aș dori să le îndeplinesc în cadrul acestui mandat și aș începe, în primul rând, cu un obiectiv general, promovarea și dezvoltarea fotbalului de performanță și a sportului în general, prin asigurarea unui proces de pregătire și competiție la un nivel ridicat, în cadrul Clubului Dunărea 2005

Călărași. Dacă îmi permiteți o să dau citire câtorva obiective specifice pe care le avem și în primul rând, implementarea măsurilor stabilite prin planul de reorganizare al Asociației Fotbal Club 2005 Dunărea Călărași, reprezentarea intereselor Asociației de Fotbal 2005 Dunărea Călărași în relația cu terții, întocmirea documentelor de licențiere și valoare privind îndeplinirea condițiilor minime de participare la Campionatul Național Liga a III-a în sezonul 2023-2024, organizarea și desfășurarea activităților sportive în conformitate cu dispozițiile legale, menținerea echipei de seniori AFC Dunărea 2005 Călărași în Liga a treia, consolidarea grupelor de juniori prin atragerea tinerilor călărășeni, motivați de spiritul competițional, selecționarea acestora, pregătirea și promovarea în grupe de juniori, promovarea tinerilor performer din grupele de juniori în cadrul echipei de seniori, asigurarea condițiilor optime de pregătire profesională sportivă a jucătorilor, asigurarea unei colaborări eficiente cu Inspectoratul Școlar în vederea participării antrenorilor ca observatori de joc la competițiile de fotbal interșcolare, având ca scop identificarea potențialilor jucători în cadrul grupelor de tineret, organizarea și desfășurarea de competiții sportive cu participarea cluburilor private de fotbal, identificarea și atragerea jucătorilor care își doresc să activeze în cadrul grupelor de juniori ale AFC Dunărea 2005 Călărași. Pe linie administrativă avem mai multe probleme, pe care aș dori să vi le prezint și anume. Întocmirea Regulamentului de Organizare și Funcționare a AFC Dunărea 2005 Călărași, îmbunătățirea relațiilor de colaborare cu asociațiile, cluburile sportive de la nivel județean, întocmirea regulamentului privind accesul și desfășurarea activităților comune în cadrul Bazei Sportive Ion Comșa, prevenirea riscurilor accidentelor de muncă și a bolilor profesionale, promovarea unor condiții sigure și sănătoase adaptate activităților specifice și asigurarea condițiilor optime de cazare și masă a jucătorilor. Întreprinderea demersului pentru obținerea analizei de risc la securitate fizică a bazei sportive, organizarea și desfășurarea activității de inventariere a bunurilor din patrimoniu și a documentelor, implementarea măsurilor stabilite în urma controalelor proprii sau dispuse de instituții cu drept de control sau autorizare. Respectarea condițiilor legale privind colectarea selectivă a deșeurilor, îmbunătățirea relațiilor de colaborare cu cluburile sportive de la nivel județean și vorbesc aici de Clubul Sportiv Școlar Călărași, Clubul Sportiv Municipal Călărași și, desemenea, celelalte cluburi private. O mare rugămintă aș avea la dumneavoastră, dacă se poate, având în vedere că numărul de angajați a fost diminuat ca urmare a imposibilității de plată pe linie administrativă a persoanei, pentru reabilitarea bazei sportive aș avea rugămintea, dacă se poate să ne ajutați cu aprobarea unui proiect de colaborare cu Direcția Județeană de Drumuri, pentru a ne reabilita și noi baza sportivă și a ne readuce la un nivel reprezentativ așa cum a fost ani în urmă.

Iliuță Vasile: Aici intervin eu, e vorba, la o solicitare a Clubului Dunărea 2005, să gândim un parteneriat care să fie aprobat de consilierii județeni în anumite condiții, ce-ar putea să sprijine SC Drumuri și Poduri SA, dar acționar unic este Consiliul Județean. Aici urmează să dezbaterem într-o ședință viitoare, să propunem un proiect de hotărâre, de parteneriat între Drumuri județene și Asociația de Fotbal Dunărea 2005. După ce vă votăm, veți fi reprezentantul nostru în tot ce înseamnă demersul pentru zona de reorganizare care astăzi a fost aprobată de către judecătorul sindic. Obiectivele pe care vi le propuneți, performanța, aveți două sute și puțin de copii care sunt pe mai multe grupe. Considerați că putem să extragem din zona juniorilor, să putem să formăm o echipă pentru Divizia B pe viitor?

Ghiveci Viorel: Din discuțiile purtate cu antrenorii, se consideră că putem să selecționăm și să promovăm în echipa de seniori, mai mulți tineri călărășeni, tineri care s-au afirmat de-a lungul etapelor de fotbal care au avut loc și, să sperăm că, vom reuși să promovăm mai sus decât ne aflăm la ora actuală

Iliuță Vasile: Dacă sunt întrebări din partea dumneavoastră domnilor consilieri județeni? Da, domnule consilier

Eremia Robert Cristian: Bună ziua. Aș vrea să vă întreb două lucruri: unu, ce vă recomandă să ocupați această funcție? Si obiectivele dumneavoastră, le-ați enumerat, dar, aș face o paranteză, aveți ca obiectiv și mie mi se pare un pic absurd, menținerea în Liga a III-a. Eu, din contra, aș propune ca obiectiv, promovarea, cel puțin sezonul 2023- 2024. Aș vrea să remarc totuși poziția noastră în clasament, o echipă ca Modelu este deasupra noastră în clasament la ora actuală. Ar trebui să îmbunătățim punctele în clasament, totuși suntem municipiu. Mulțumesc și succes!

Ghiveci Viorel: Aș vrea să vă spun că de-a lungul carierei mele am lucrat în echipă; de la 30 oameni până la treisute și ceva de oameni. Marea majoritate a atribuțiilor pe care le-am avut pe această linie au fost de planificare, organizare, executare a activităților pe care le-am desfășurat și a misiunilor specifice pe care le-am avut, jandarmerie română. Cred că acesta este principalul meu atu, în derularea acțiunilor în condiții bune la nivelul clubului sportiv.

Iliuță Vasile: Dacă veți primi votul, de azi veți reprezenta Consiliul Județean. Consiliul Județean vă dă un mandat, în care dumneavoastră, veniți pe o funcție nouă, să vedeți cum se gestionează banul public și să ne informați și la fiecare ședință ordinară să fiți prezent; orice consilier județean, poate să adreseze, la orice ședință ordinară sunteți invitat de drept, să puteți să susțineți anumite puncte de vedere ale unor consilieri județeni, care au nevoie să primească răspunsuri. Să aveți abilitatea să-i convingeți să meargă într-o direcție pe care dumneavoastră o dați.

Dacă sunt alte întrebări, domnule Stoian

Stoian Ionuț Bogdan: Ținând cont de activitatea dumneavoastră de până acum, ce se întâmplă de acum încolo e mai greu. Cea mai mare problemă este că va trebui să prioritizați și să drămuțiți puținele resurse pe care vi le alocăm. Și de aici, mare atenție ce vă propuneți să faceți. O să aveți cinci – șase proiecte, dar, posibil, să nu aveți posibilitate să nu realizați nici măcar unul. Și atunci, cu resursele care sunt, va trebui să prioritizați la maxim ceea ce vreți să faceți, ca să rezulte, totuși, un rezultat de performanță.

Ghiveci Viorel: Probabil că nu m-am făcut bine înțeles. Domeniul militar este domeniul militar. Eu aș fi vrut să punctez și aș fi vrut să transmit lucrul acesta, că ceea ce este mai important este faptul că sunt capabil să organizez anumite activități și pot conduce la bun sfârșit o activitate în domeniul sportiv, în cazul acesta.

Stoian Ionuț Bogdan: De acord, dar eu veneam în completarea dumneavoastră, că veți putea duce cu anumite resurse. La un moment dat, poate nu veți avea.

Ghiveci Viorel: Totul se va vedea, în funcție de alocarea bugetară, pe care, cu sprijinul dumneavoastră, consider că o voi avea. Fără alocare bugetară nu vom putea vorbi de performanță, nu vom putea vorbi de promovare în Liga superioară, având în vedere faptul că toți jucătorii ne-au plecat la momentul reorganizării activității, știți foarte bine că domnul Gheorghe Mihali, la momentul respectiv, cu jucători din cadrul ligilor inferioare de la noi a reușit să creeze o echipă, cu care, zic eu, a confirmat, până în momentul de față o anumită poziție. Nu știu dacă este cea mai bună poziție pe care o avem, dar, să nu uităm că avem de achitat niște datorii, care nu ne permit să atragem anumiți jucători, jucători performeri, ca să zic așa. Singurul nostru avantaj este faptul că avem această grupă mare de juniori, din care ne putem permite să selecționăm la ora actuală, datorită antrenorilor pe care-l avem, profesioniști și dedicați la nivelul județului Călărași, fotbalului călărășean.

Iliuță Vasile: Da, domnule Meseșeanu

Meseșeanu Răzvan – Ilie: Domnule Președinte, scurt o să fiu; dumneavoastră ați spus de lumea politică, lumea sportului, eu vreau să mă adresez domnului colonel, în primul rând, cu a încerca să-i dau un plus de încredere. Îl felicit că este la momentul la care dorește să se ocupe de așa ceva și chiar am încredere că haina militară pe care a purtat-o, chiar știe în ce s-a băgat. Și cred că, după atâția zeci de ani, în care și-au făcut de cap și politicienii, și sportivii, și administrațiile, un militar chiar cred că poate să pună ordine și să aducă performanță. Haideți să purcedem la a vota și-l vom vedea pe domnul Ghiveci la treabă.

Dumbravă Virgil – Marian: Să-l completez pentru că este colegul meu, o singură condiție: domnul Ghiveci, să fiți lăsat; atunci când nu veți fii lăsat să aveți puterea să veniți în cadrul consiliului județean și să ne spuneți că aveți probleme. Vă felicit!

Iliuță Vasile: Alte intervenții? Nu. Mulțumim domnule Ghiveci!

În timp ce se fac buletinele de vot, trecem la Proiectul nr.27.

Paraschiv Aurel:

27.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții "Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene DJ201B tronson DN31 - Ulmeni - Lunca (Ostrovu) - Frăsinet km 49+730 - km 81+290, DJ305 tronson Lunca (Ostrovu) - Lehliu Sat - Săpunari km 0+000 - km 33+529, DJ 313 tronson Săpunari - limită județ Ialomița km 28+700 - km 30+500 și DJ 309 - tronson Bogata – DJ 307A – Al. Odobescu – N. Balcescu – Zimbru (DJ 304) – Faurei – Danesti (DJ 303) – Nucetu (DN3)", reprezentând Prioritatea 1 în cadrul Programului Regional Sud Muntenia 2021 – 2027

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Urbanism aviz favorabil, nu sunt amendamente

Dumbravă Virgil – Marian: O observație, domnule Președinte. Am solicitat o notă conceptuală, așa spune legea. HG 907 spune că trebuie întocmită o notă conceptuală, să nu ne mai întrebăm de unde sunt sumele acestea, unele astronomice, ale acestui proiect și am primit, într-adevăr. Eu cred că domnul Fulga, care a semnat această notă conceptuală, manager public, și –a luat dânsul această responsabilitate, pentru că nu este, conform legii, atribuția dânsului s-o întocmească. Iar undeva, în cursul acestei note conceptuale, scrie că „estimarea costurilor suportabilității investițiilor, s-a făcut după niște standarde, iar costul de proiectare în limita de 3%”. Vreau să se înțeleagă ce înseamnă HG 907, pentru că, prin nota conceptuală, cei care o întocmesc, trebuie să stabilească care este prima etapă, studiul de fezabilitate și să stabilească care este prețul întocmirii acestui studiu de fezabilitate. Că prin studiul de fezabilitate se stabilește valoarea investiției și devizul general cu celelalte elemente este altceva; eu mă așteptam că prin această notă conceptuală să ni se spună că acest studiu de fezabilitate a fost evaluat la trei milioane, nu la cinci și de ce și atât. Această notă conceptuală, după părerea, este făcută și nu are nici o valoare. Haideți să respectăm, totuși, HG 907.

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.27 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul de hotărâre nr.27 a fost aprobat cu 27 voturi „pentru” și 2 „neparticipări la vot”(Ichim Marian, Manole Sergiu).

Mulțumesc mult colegilor PNL, colegilor USR, colegilor PRO ROMÂNIA și colegilor PSD, pentru că am reușit, una dintre cele mai grele ședințe pe care am avut-o, de la instalarea din 2020; 27 de proiecte de hotărâre pe ordinea de zi, le-am parcurs în două ore și puțin. Vă mulțumesc pentru înțelegere și pentru toate acestea vreau să le urăm la mulți ani celor doi colegi care, împlinesc o frumoasă vârstă: domnul Liviu Vîrtejanu și domnul Vali Gîdea. La mulți ani, dragi colegi!

Acum trecem la vot secret pentru Proiectul de hotărâre nr.26. Buletinele de vot sunt pregătite, procedura de vot este următoarea: pe buletinul de vot este înscris numele candidatului iar dumneavoastră barați numele dacă nu sunteți de acord cu alegerea candidatului sau lăsați buletinul de vot așa cum l-ați primit dacă sunteți de acord cu candidatul ales.

(Domnii consilieri sunt invitați în ordinea alfabetică să voteze)

28.Diverse.

Dumbravă Virgil – Marian: Stimați colegi, am trei interpelări: în primul rând vreau să-l felicit pe domnul Președinte, pe domnul Administrator Mihai Bogdan Cristian, pentru această acțiune de donare de sânge. Mi s-a părut că este un lucru extraordinar în municipiu și în județul Călărași.

Deasemnea, aș dori să știu dacă s-au luat măsuri, ca sângele donat de la cei vaccinați Covid, să nu ajungă la cei nevaccinați. Este o dezbatere publică foarte importantă în România.

Aș vrea deasemnea să vă felicit domnule Președinte și pe domnul director Grama, pentru inițiativa pe care ați luat-o sau a luat-o dânsul, legat de faptul că va anula acei coeficienți de repartitie. Totuși, aș vrea să-l întreb pe domnul Grama, Director la SC Ecoaqua SA Călărași: domnule director, dacă ați luat hotărârea de eliminare a coeficienților de repartitie, atunci, în mod legal, dumneavoastră ați anulat tot o decizie a directorului general de la SC Ecoaqua; dacă nu există o decizie a directorului general al SC Ecoaqua și există o hotărâre de consiliu local sau consiliu județean, atunci nu aveți nici o bază legală. Dar dacă există așa ceva, înseamnă că acești coeficienți de repartitie au fost sau mai bine zis sumele corespunzătoare coeficienților de repartitie au fost ilegale. Și în aceste condiții, vă solicit, timp de zece ani, să ne dați banii înapoi.

Și a treia problemă este legată de următorul fapt: am impresia că instituiți acțiuni de poliție politică. Și nu mă feresc să spun acest lucru. În urma solicitărilor, în cadrul consiliului județean prin care vă solicitam să prezentați măsuri pentru reducerea pierderilor, implicit scăderea prețului la apă și canal, dumneavoastră ați luat alte măsuri și anume, printr-o acțiune, cred că de poliție politică, mi-ați trimis oameni acasă, să mă verifice, fără legitimații, fără nimic și aceste verificări pe care le-ați făcut numai la mine, ca pe ultimul infractor, ați mai luat o hotărâre și anume, de a mă trece la paușal. Știți foarte bine că aveți o petiție semnată de mine la dumneavoastră la care nu am primit răspuns.

Deasemenea, vreau să vă spun în felul următor că, nu aveți nici o bază legală de a trece la paușal, nu numai pe mine, ci pe mulți cetățeni care au venit și am documente de la ei și faceți un mare abuz în serviciu. Pentru lucrul acesta, vă solicit în cadrul consiliului județean să ne prezentați baza legală prin care ați luat această decizie, să ne prezentați baza legală prin care ați luat deciziile de treceri la paușal și, deasemenea, îmi rezerv dreptul de a acționa conform legii, pentru a primi aceste răspunsuri și dacă e vorba de un abuz în serviciu să răspundeți.

Gramă Eduard: Aș vrea să lămuresc anumite aspecte semnalate de domnul Dumbravă și aș începe cu finalul întrebărilor, respectiv că am făcut acele controale împreună cu echipele pe care le-am constituit printr-o decizie a directorului general la nivelul operatorului de apă și canal, pentru a verifica în fiecare apartament un index corect și pentru a factura în mod corect, așa cum am promis împreună cu domnul președinte, coeficientul de repartitie. Într-adevăr, domnul Dumbravă este, îmi permit să spun, supărat, pentru că dânsul a fost unul dintre oamenii care nu ne-au permis accesul în apartament.

La prima verificare a domnului Dumbravă, doamna Dumbravă i-a gonit pe cei care reprezentau legal societatea și nu așa cum spune domnul Dumbravă că nu reprezentau corect

societatea; într-adevăr, domnul Dumbravă a avut o problemă la contorul de apă de la baie pentru că era și spart și fără colier. Vă pun la dispoziție inclusiv pozele de pe apometrelor domnului Dumbravă ca să nu existe nici un fel de dubiu vis-à-vis de declarațiile domnului Dumbravă. Într-adevăr, domnul Dumbravă este unul dintre oamenii de rea credință, care ani de zile a zis că vrea să scoatem acest coeficient de repartitie, iar după ce am reușit să-l scoatem, vine și spune, care este baza legală? Cum care este baza legală? Hotărârea de consiliu local care a fost dată pentru ca această apă, care nu este facturată corespunzător să fie repartizată la nivelul blocurilor, iar în momentul de față, prin aceste citiri și prin montarea acestor apometre cu telecitire, se face în mod corect, o situație între scara blocului, respectiv facturile care sunt emise la nivelul scării și contorul general, care intră în scară. Dispozițiile la care face mențiune domnul Dumbravă sunt următoarele, pentru că, în cadrul operatorului există un consiliu de administrație care aprobă regulamente, proceduri, pe care bănuiam că le cunoașteți, respectiv, cei care nu transmit indexul, așa ca la enel și gaze, nu se transmite în perioada corespunzătoare conform regulamentelor interne sunt trecuți la paușal, dar au posibilitatea să vină la operator și să facă aceste reglaje pe loc. Deci nu putem ca aceste cantități de apă să fie transmise unor oameni așa cum ani de zile am susținut, care sunt de bună credință și plătesc corect acest consum de apă. Există bază legală, nu încălcăm nici o lege, chiar vă rog să-mi faceți plângere penală, nu am nici o problemă, există bază legală. Noi, în momentul de față, avem o facturare corectă și, cred că am reușit, ceea ce 20-30 de ani nu s-a reușit, că nu s-a vrut să se factureze așa cum reușim noi în momentul de față, ca oamenii, consumatorii, la blocuri să plătească consumul real și nu pe coeficient de repartitie. Vă mulțumesc.

Dumbravă Virgil – Marian: Domnule Președinte și stimați colegi, asistăm la niște dezinformări nerușinate. Nu este cazul să vin să vă arăt un proces verbal pe care l-am întocmit cu reprezentanții SC Ecoaqua SA, care au venit la mine și au făcut un proces verbal legat de starea contoarelor și absolut tot. Există acest proces verbal. Deci, domnule director, mințiți.

O a doua problemă este legată de decizia de a trece la paușal. Nu există nici o prevedere legală și vă rog frumos, să mergeți la societate să citiți contractul pe care-l aveți cu beneficiarii finali, adică cu cetățenii și dacă veți găsi în contract o singură frază sau un singur alineat în care spuneți că puteți trece la paușal cum vreți dumneavoastră sau că nu s-a citit contorul la timp, atunci aveți dreptate, dar nu există. Nu sunteți informat și de fapt nu știți contractul acesta. Și nu mă miră lucrul acesta, datorită faptului că văd că ne sfidați și ați început cu un lucru care este de o sfidare extraordinară. Domnule Președinte, rețineți, noi suntem consiliul județean, nu poate să ne spună că nu vă dau răspuns. Nu se poate așa ceva.

Iliuță Vasile: Poate nu era documentat și dădea răspuns data viitoare

Dumbravă Virgil – Marian: Documentat sigur nu este

Iliuță Vasile: Nu era documentat la momentul când ați pus întrebarea

Dumbravă Virgil – Marian: Tot ce a făcut prin aceste acțiuni, este clar că este vorba de abuz în serviciu, nu putea printr-o decizie a directorului general să anuleze eventual o hotărâre de consiliu local sau județean. Știți foarte bine lucrul acesta și atunci suntem permanent dezinformați.

Iliuță Vasile: Trebuie să vin să completez, pentru că nu vreau să se înțeleagă că există anumite lucruri între cei doi, consilier județean și director SC Ecoaqua SA, pentru că, decizia care a stat la bază, să știți că împreună cu Eduard Grama, directorul general SC Ecoaqua SA, am stat și am analizat o mie de posibilități, cum să reușim să respectăm ce spunea domnul Dumbravă în ședințele consiliului județean, să terminăm cu coeficientul de repartitie; și am luat-o pe legislație, ne-am uitat, hotărârea de consiliu local acoperă să putem cei buni platnici

să plătim și pentru cei incorecți; coeficientul de repartitie se pune tot pe cei buni platnici, dacă tu te raportați că consumați 10 mc, mai îți pune încă 3 mc că acela nu era corect, nu raportați corect. Noi am venit și am făcut această corecție. Cei care locuiesc cinci persoane, pentru că aici a trebuit o muncă să se calculeze câte persoane sunt înscrise, câte sunt în apartamente; unde erau înscrise cinci persoane, dădea consum de apă 3 mc; acei 3 mc nu erau corecți și nu permiteau să se intre în casă. Atunci, pe legislația în vigoare, putem să facturăm paușalul, după ce am reușit să citim la cei ce nu permiteau accesul, am facturat paușalul și astăzi, apometrul de la scară corespunde cu un plus de 10% paușal. Și acei oameni care sunt incorecți, trebuie să se ducă să facă cerere, să permită accesul în apartament, să fie verificată instalația și atunci am intrat în această normalitate. De ce nu s-a făcut de treizeci de ani acest lucru? Era simplu să-și asume niște oameni politici.

Domnule Dumbravă, dumneavoastră dacă ați fost facturat la paușal, înseamnă că ați avut o problemă. Nu o constat eu problema sau directorul general, noi am luat decizii ca să putem să respectăm bunii platnici ai județului Călărași și ai municipiului Călărași. Dumneavoastră, dacă ați fost facturat la paușal, nu ați fost de bună credință. Asta constat eu și, nu vreau să facem nici o discuție mai mult decât am decis să putem să reglăm niște lucruri care nu funcționează.

Dumbravă Virgil – Marian: Domnule Președinte, legat de paușal, vă asigur că nu am avut nici o problemă și că această decizie nu are nici o bază legală.

Iliuță Vasile: E aceeași situație pe care am decis-o din punct de vedere politic și din punct de vedere a organizării societății

Dumbravă Virgil – Marian: E legal?

Iliuță Vasile: Legal; spune legea, se facturează paușalul. Dumneavoastră nu ați fost corect și de aceea ați fost facturat la paușal.

Dumbravă Virgil – Marian: Nu ați aplicat legea cum trebuie

Iliuță Vasile: Spuneți ce reglementare legiferează facturarea la paușal

Gramă Eduard: Dacă imi permiteți, ca să nu ne jucăm cu cuvintele, la următoarea ședință de consiliu județean, o să vă aduc copiii după apometrele domnului Dumbravă, copiii care reflectă în mod clar că domnul Dumbravă nu avea apometre conform legii

Arbagic Daniela: Eu plătesc 14 mc de apă pe lună, domnule Dumbravă și nu îmi convine ca eu să am afișat la întreținere toată diferența de apă pe care nu o plătesc ceilalți, eu vreau să felicit în calitate de cetățean, de data asta, toată acțiunea domnului Gramă. Este foarte corect

Dumbravă Virgil – Marian: Dar legală să o facă

Arbagic Daniela: Trebuia să spuneți de ce este defect procesul verbal întocmit de lucrătorii Ecoaqua, contează foarte mult, pentru că la un apometru acel sigiliu se mai deteriorează

Dumbravă Virgil – Marian: Acel proces verbal, vi-l aduc să-l vedeți, nu are nici o legătură

Arbagic Daniela: Nu mie personal, deși aș vrea să-l văd, pentru că ați transformat într-o problemă personal acest lucru

Dumbravă Virgil – Marian: Sunteți pusă politic acolo și trebuia să luați atitudine. Ce vorbim aici

Arbagic Daniela: Eu sunt pusă politic?

Gramă Eduard: Domnule Dumbravă, când am fost de bună credință, când ați spus ani de zile că se facturează acest coeficient de repartitie și dumneavoastră ați fost unul dintre cei care ați susținut eliminarea coeficientului de repartitie sau acum când am reușit să eliminăm coeficientul de repartitie și ne reșoșăți prin adrese și prin fel și fel de interpretări personale, că am reușit această eliminare? Când sunteți corect?

Dumbravă Virgil – Marian: Sunt corect. Domnul director, ideea este singură. Eu sunt unul dintre cei care am inițiat să renunțăm la acest coeficient de repartitie. Dar nu puteți da dumneavoastră, printr-o decizie, decât printr-o anulare a unei hotărâri de consiliu. Dumneavoastră spuneți că, eu Grama, dau decizie de mâine și eliminăm acest coeficient. Greșit! Trebuie să anulați o hotărâre de consiliu.

Gramă Eduard: Îmi pare rău că ați mai fost și viceprimar și cred că nu ați citit cum a trebuit la vremea respectivă acea hotărâre de consiliu local

Dumbravă Virgil – Marian: Hotărârea de consiliu o anulați dumneavoastră printr-o decizie? Sau prin hotărâre de consiliu?

Gramă Eduard: Hotărârea de consiliu, ca să ne înțelegem, reglementa diferența de apă dintre apometrul general și indexul apometrelor care se dădeau la nivelul scării, iar diferența de apă era din acest coeficient de repartitie. Acesta era rolul hotărârii de consiliu local

Samoilă Ion: Eu cred că este prea personală această problemă

Gramă Eduard: Paușalul este reprezentat conform legii, iar procedurile sunt aprobate în Consiliul de Administrație; și la ultimul punct aș vrea să răspund, întrucât a insistat domnul Dumbravă, vis-a-vis de bugetul de la SC Ecoaqua SA; vreau să vă spun că avizul Consiliului de Administrație a fost dat pentru aprobarea bugetului săptămâna trecută, a fost transmis pentru avizare la ADI Ecoaqua și va fi avizat în data de 07.04.2023; pe data de 10.04.2023 este organizată o adunare generală unde se va aproba bugetul SC Ecoaqua SA, ulterior vi-l pun la dispoziție, îl analizați și dacă sunt păreri sau puncte de vedere vom sta și vom analiza împreună. Vă mulțumesc.

Dumbravă Virgil – Marian: Și eu mulțumesc.

Meseșeanu Răzvan – Ilie: Este firesc să existe o anumită solidaritate față de colegul meu, cum este firesc să existe o anumită solidaritate din partea dumneavoastră față de domnul Grama. Eu imi permit, cu respectul convenit, să le prezint colegilor ideea că, treaba aceasta cu apa, prețul apei la Călărași, situația consumului în Călărași, față de alte județe, nu a inventat-o și descoperit-o domnul Dumbravă, nici domnul Grama, nici domnul Iliuță, nici noi. Este o realitate. Faptul că, domnul Dumbravă, acum foarte multe luni de zile a ridicat problema în consiliul județean, asta este foarte clar că a deranjat. Că l-a deranjat pe domnul Grama sau pe dumneavoastră, sau pe altcineva, e mai puțin important. Important este că există un nod Gordian care ar trebui tăiat. Oamenii trebuie să înțeleagă de ce este atât de scump, unde se duc scurgerile acelea care, ar putea, după anumite tipuri de măsuri să nu mai existe, pierderile vorbesc, să depistăm aceste pierderi, să vedem dacă măsurile luate de specialiștii existenți acum la dumneavoastră SC Ecoaqua SA ar putea să ia și alte tipuri de măsuri, măsuri pe care le-a sugerat inginerul Dumbravă, măsuri care pot fii proaste, dar, oare le-a analizat cineva, domnule Grama? Nu cred. Pot fi bune. Dacă le-a analizat cineva și sunt proaste, să-i spună domnului Dumbravă. Dacă sunt proaste, revenim la cele pe care le-ați luat, dacă sunt bune, nu se poate să vă luați după măsurile domnului Dumbravă sau ale altui inginer? Aceasta ar fi una; îmi dați răspunsul imediat. Asta ține de solidaritatea cu colegul și prietenul meu.

Faptul că s-a renunțat la coeficientul de repartizare după ani de zile, ridică niște semne mari de întrebare în rândul populației. Și în rândul meu, care, și eu ca și domnul Dumbravă, la fel ca dumneavoastră, considerăm că suntem niște cetățeni onești, da, și că plătim și cât consumăm, și cât nu consumăm și consumă alții care, nu știu, sunt considerați la paușal. Hai să vedem cum facem, ca să ne ducem, aici sunt de acord cu dumneavoastră.

Al treilea subiect. Și aici, chiar nu sunt de acord cu dumneavoastră. Se știe că aveți un umor fin. Încercați să vă păstrați caii aceștia care zâmbesc prea mult, tineți-i pentru dumneavoastră și fiți doar profesionist, nu bufon. Vă mulțumesc.

Iliuță Vasile: Vreau să spun și eu atât: dacă inginerul Dumbravă vrea să-și pună amprenta pe o conducere viitoare, a fost viceprimar, are amprenta ca viceprimar, ca să ajungă în Consiliul Județean vicepreședinte sau conducător, președinte de consiliu, trebuie să se lupte politic; dacă nu are abilitatea politică să ajungă un decident viitor, îi spunem domnului Dumbravă, mulțumim de sfaturi, toată lumea poate să dea sfaturi, decizia aparține celor câștigători. Dumneavoastră luptați, luptați să deveniți câștigător, ca să aveți parte și de decizii luate corect. Da?

Dumbravă Virgil – Marian: Dar să nu uităm și cetățenii. Atât! Să nu uităm cetățenii! Eu pentru cetățeni m-am agitat, nu pentru funcție

Iliuță Vasile: Ați demonstrat pentru cetățeni, ați demonstra ca viceprimar, politic nu avem ce discuta, ca viziune a dumneavoastră

Dumbravă Virgil – Marian: Politic, aveți dreptate. Aveți perfecta dreptate.

Grama Eduard: Dacă îmi permiteți să-i răspund domnului Meseșeanu; să încep și la dânsul cu sfârșitul, în care spune că am venit aici să fiu bufon. Cred că ar fi bine să ne măsurăm cuvintele; în primul rând, eu nu am venit aici ca să fac declarații politice, așa cum, sincer să vă spun, particip de ani de zile la ședințele consiliului județean și dumneavoastră găsiți un moment critic în care să ieșiți să faceți o declarație politică, au am venit aici să vorbesc din punct de vedere tehnic, iar măsurile la care dumneavoastră faceți referire, pentru a încerca să le punem în aplicare domnul Dumbravă, nu la operatorul de apă, au existat doar păreri personale ale domnului Dumbravă, păreri personale prin declarațiile publice ale dumneavoastră și dacă vreți, concret și strict, să discutați punctual cu specialiștii din cadrul operatorului, vă invit la biroul meu și acolo discutăm. Dacă vreți să faceți declarații politice, sunteți liberi să o faceți, ani de zile, așteptând cu nerăbdare alegerile din mandatul următor. Și atunci vedem dacă au rost sau nu au rost aceste declarații politice, pe care, pot să spun că, cu aceeași măsură suntem în aceeași barcă, gen bufoni. Haideți să ne măsurăm cuvintele.

Iliuță Vasile: Domnul Stoian, vă rog frumos, aveți cuvântul

Stoian Ionuț Bogdan: Eu nu am foarte mult de spus, decât, aveam o rugămintă, totuși, o mediatizare mult mai puternică, a noilor condiții de facturare și inclusiv, puțin deslușit, când intri și cum poți să ieși din paușalul acesta, adică lumea să știe. Adică dacă cineva are o defecțiune să anunțe, pentru că poate intra în paușal. O informare pentru a preveni discuțiile acestea.

Iliuță Vasile: Mulțumim pentru sfat. Domnule director general, un material de informare, ce înseamnă astăzi paușalul, ca lumea să nu mai aibă aceste supărări, pentru că nu facturează, să ținem cont de numărul de membri, dacă el nu înregistrează măcar peste 50% din numărul de membri, se trece la paușal

Grama Eduard: Aș mai completa, factura, în momentul în care este emisă pe paușal, în aceeași zi sau la câteva zile, vă aștept la relații cu publicul în cadrul operatorului, se trimite o echipă care face regularizarea pe loc între factura care a fost emisă și o nouă factură. Deci, nu este obligație de plată la data emiterii

Iliuță Vasile: Domnule Sergiu Manole, vă rugăm să dați citire procesului verbal de numărare a voturilor, pentru numirea administratorului special la Asociația Fotbal Club Dunărea 2005 Călărași.

Manole Sergiu: Mulțumesc, domnule Președinte. În urma votului secret la **Proiectul nr.26** am constatat următoarele: domnul Ghiveci Viorela obținut 22 voturi „pentru”, 0 voturi „contra”,

0 „voturi anulate”, din 22 participanți la vot. Prin urmare, domnul Ghiveci Viorel a fost desemnat administrator special al Asociației Fotbal Club Dunărea 2005 Călărași

Iliuță Vasile: Dacă mai sunt alte intervenții la diverse.

Declar închise lucrările ședinței de astăzi, vă doresc o zi plăcută, la mulți ani sărbătorilor!

PREȘEDINTE
ec.Vasile ILIUȚĂ



SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Aurel PARASCHIV

Întocmit/redactat,
Cons. Gîdea Iliana